

**PROGRAMACION SEMESTRE 2010-I****ASIGNATURAS BASICAS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0012	Historia De La Filosofía II (D)	M. G. Llanes	4	4
0012	Historia De La Filosofía I I(N)	F. Costantino	4	4
0032	Filosofía Teorética II (D)	V. García	4	4
0032	Filosofía Teorética II (N)	J. J. Martínez	4	4
0052	Filosofía de la Praxis II (D)	G. León	4	4
0052	Filosofía de la Praxis II (N)	G. Morales	4	4
0074	Lógica II. (D)	A. Moscaritolo	4	4
0074	Lógica II. (N)	J. J. León	4	4

**AUTORES**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0102	Aristóteles	N. Navas	5	5
0107	Marx	G. León	5	5
0105	Kant	A. Pareles	5	5
0103	Descartes	M. Vásquez	5	5

**DEPARTAMENTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA****CURSOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0426	Curso. Filosofía Platónica de la Acción	G. Silva	4	4
6840	Curso: Taller de Escritura Filosófica	M. Sequera	4	4
0428	Curso: Tragedia Griega	M. Sequera	4	4
0429	Taller de Tesis	W. Gil	4	4

**SEMINARIOS**

<b>CÓDIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CRÉDITOS</b>
0413	Sem. <i>Phrónesis</i> y Virtud	N. Navas	3	3
0414	Sem. Fundamentos Históricos de la Filosofía Contemporánea (Postgrado)	N. Navas	3	3
0415	Sem. Lo Posible y lo Contingente. Escoto	M. G. Llanes	3	3
0416	Sem. Dialéctica Platónica	J.L Ventura/ G. Silva	3	3
0417	Sem. Problemas de la Sofística	J.L Ventura/ G. Silva	3	3
0418	Sem. Fundamentos Históricos de la filosofía contemporánea	N. Navas/ J. Machado	3	3
1419	Sem. Leibniz y Rusell	J. Machado	3	3
0420	Sem. Teodicea: Historia de la Metafísica Moderna	J. Machado	3	3
0421	Sem. Temas de la filosofía contemporánea	A.Vallota	3	3
0422	Sem. Filósofos Heterodoxos	M.E Cisneros/ D. De los Reyes	3	3
0423	Sem. Democracia y Resistencia Civil	M.E Cisneros.	3	3

**LECTURA DE TEXTOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0430	L. T. República I	D. Deniz	2	2

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA TEORETICA****SEMINARIOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6147	Sem. Shakespeare Filósofo	J. J. Martinez	3	3
6148	Cine: estructura y ética narrativa.	J. J. Martínez	3	3
6149	Sem. Lo sublime en Kant	V. García	3	3
6150	Sem. Realidad, Arte y Belleza. Cuatro Nocións	M. C. Álvarez	3	3
6151	Sem. Dos versiones contemporáneas de la ética kantiana	A. Pareles	3	3
6152	Sem. Persona, comunión y comunidad. Una visión teológico-filosófica.	L. M. Barreto	3	3
6153	Sem. El problema del conocimiento en J. Locke	M Vásquez	3	3
6154	Sem. Sartre y la Libertad	V. García	3	3

**LECTURA DE TEXTOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6157	L. T. LA DEDUCCIÓN TRASCENDENTAL DE LAS CATEGORÍAS EN LA CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA	A. Pareles	2	2

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DE LA PRAXIS****SEMINARIOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0370	Seminario Antecedentes filosóficos del pensamiento de Simón Bolívar II (Auxiliar Docente Alejandro Molina)	E. González	3	3
0371	Seminario: Problemas filosóficos latinoamericanos por dimensiones de la realidad	E. González	3	3
0372	Seminario: Filosofía de la Historia El choque de Civilizaciones según Samuel Huntington	E. González	3	3
0373	Sem. Nietzsche en la Tragedia	Teowald D' Arago	3	3
0374	Sem. Filosofía del Arte	Teowald D' Arago	3	3
0378	Sem. Del Estado-Nación al Estado Multinacional	G. Morales	3	3
0377	Sem. Filosofía y transformación social en Simón Rodríguez	J. Rosales	3	3

**DEPARTAMENTO DE LOGICA****CURSOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
1042	Historia de la lógica	A. Pérez	4	4
0312	Introducción a la teoría de conjuntos I	Franklin Galindo	4	4
0313	Filosofía de la ciencia	Jorge J. León R.	4	4
0314	Curso: Epistemología	J. L. Adames	4	4
Educación	Didáctica de la Especialidad (Escuela de Educación)	K. Martins	5	5

**SEMINARIOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0315	Sem. Referencia y predicación	A. Moscaritolo	3	3
0316	Sem. Axioma de elección	Franklin Galindo / Kris Martins	3	3
0317	Sem. Hipótesis del continuo	Franklin Galindo	3	3
0319	Sem. 4 problemas esenciales del conocimiento	Juan Rosales		
8231	Sem, Filosofía de la Lógica	Kris Martins	3	3
0320	Sem. Filosofía de Quine: entre conductismo y holismo	Tulio Olmos	3	3
0321	Sem. La verdad: teorías contemporáneas	J.J. León Rodríguez	3	3
0322	Sem. : El Wittgenstein lúdico o de cómo apostar por los <i>juegos de lenguaje</i> .	Baceta/ N. Hurtado	3	3
0323	Sem. Introducción a la Pragmática	L. Marquéz	3	3

**LECTURA DE TEXTOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0318	L..T. Actos de habla	José L. Adames	3	3

**ASIGNATURAS EXTRAFILOSÓFICAS****CURSOS**

<b>CODIGO</b>	<b>ASIGNATURA</b>	<b>PROFESOR</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
9705	Griego II	D. Deniz/ C. Márquez.	4	2
9701	Griego III	D. Deniz.	4	2
9710	Esperanto I	J. Negrete	4	2
9901	Latín I	A. Pérez	3	3

## PROGRAMAS DE LAS ASIGNATURAS BÁSICAS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0012	Asignatura Básica	4	4

**TITULO:** Historia de la Filosofía II

**PROFESOR (A):** M. G. Llanes (D)/ F. Costantino (N)

### PROGRAMA

#### INTRODUCCIÓN

El curso, en tanto materia del ciclo básico, se propone orientar a los alumnos para posteriores profundizaciones de la temática filosófica escolástica. En tal sentido, nos parece que la manera más adecuada de lograr el mencionado objetivo es la de describir y explicar al estudiante tres dimensiones fundamentales de toda especulación filosófica, a saber: la problemática ontológica, epistemológica, y ética. Por ende, el curso se desarrollará según las tres áreas señalada de acuerdo a los siguientes tópicos que indicamos a continuación.

#### CONTENIDO

1. ONTOLOGÍA:
  - 1.1. La concepción agustiniana del ser.
  - 1.2. La concepción tomasiana del ser.
  - 1.3. Ser y existencia de Dios.
2. Epistemología:
  - 2.1. Razón y Fe según la concepción agustiniana.
  - 2.2. Razón y Fe según la concepción tomasiana.
  - 2.3. La radicalización del problema en la escolástica tardía.
3. Ética:
  - 3.1. Ética y libertad en la concepción agustiniana.
  - 3.2. Ética y libertad en la concepción tomasiana.

#### HORARIO

Lunes y Miércoles

10:30 a 12:10 a.m. / 5:30 a 7:00 p.m.

#### MODO DE EVALUACIÓN

Dos exámenes parciales y un examen final

#### BIBLIOGRAFÍA

- E. Gilson, *La Filosofía en la Edad Media*, Madrid, Gredos.
- E. Gilson, *El espíritu de la Filosofía Medieval*, Madrid, Gredos.
- J. Gracia y J. Sanford, *La razón y la felicidad según Anselmo de Canterbury*, en F. Bertelloni, G Burlano (eds.), **La Filosofía Medieval**, Enciclopedias Iberoamericana de Filosofía, Madrid, Trotta.
- C. Paván, *Ser y pensamiento en Anselmo de Aosta*, en Varios Autores, **Ensayos para una Historia de la Filosofía**, Caracas, U.C.V.

----- : **griegos**, F.C.E.  
**Los filósofos presocráticos**, Gredos.

----- :

I.HYLAN

CAPPELLETTI, A.:

-----

CAPELLE, W.:

**Filosofía**, Ariel.

**Los orígenes de la Filosofía**, El Ateneo.

**Mitología y Filosofía:**

**Los Presocráticos**, Madrid, 1986

**Historia de la Filosofía Griega,**

Madrid, Gredos.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0032	Asignatura Básica	4	4

<b>TITULO: Filosofía Teorética II</b>
<b>PROFESOR (A):</b> V. García (D)/ J. J. Martínez (N)

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

El curso Filosofía Teorética II continúa estudiando las características principales del quehacer filosófico. Haciendo hincapié en temas de antropología filosófica.

### **CONTENIDO**

1. Sentido y estructura de la pregunta que interroga por el hombre.
2. Lo corporal y lo mental: un problema temático, epistemático y epistémico.
3. Evolución y cultura: la objetivaciones.
4. Lo individual y lo colectivo: la familia, la sociedad, la moral y la historia.
5. Razón y contingencia: necesidad, trabajo y juego; previsión y experiencia; pasado, presente y futuro; método e inversión; orden y desorden; sapiensademens, control y contingencia.
6. La filosofía y la pregunta antropológica hoy: breve evolución.

### **HORARIO**

Lunes y Miércoles 8:00- 9:30 am

Martes y Jueves 5:30-7:00

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Dos exámenes parciales y uno final. El promedio de las calificaciones de los exámenes parciales aportará el cuarenta por ciento de la nota definitiva.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Descartes, René. *Meditaciones Metafísicas*.
- ..... *Tratado de las pasiones*
- Freud, Sigmund. *Introducción al psicoanálisis, Compendio del psicoanálisis*. En obras completas, Ed. Santiago Rueda. Amorroutu Editores.
- Marx, Carlos. *Manuscritos de Economía y Filosofía de 1844*.
- Merleau- Ponty, Maurice. *Signos, sentido y sin sentido*.
- ..... *Fenomenología de la Percepción*. Península
- Leontiev, A. N. *Actividad, conciencia y personalidad*, Ed. Ciencias del Hombre.
- Piaget, Jean. *Psicología de la inteligencia*, Ed. Psique.
- ..... *Adaptación vital y Psicología de la Inteligencia*, Ed. Siglo XXI
- Spinoza, Benedicto. *Ética*, F. C. E.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0052	Asignatura Básica	4	4

**TITULO:** Filosofía de la Praxis II

**PROFESOR (A):** G. León (D)/ G. Morales (N)

## PROGRAMA

### CONTENIDO

TEMARIO:

- I. INTRODUCCIÓN GENERAL
- II. LOS PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS
- III. LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS Y LA ONTOLOGÍA DEL SER SOCIAL
- IV. LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS Y TEORÍA CRÍTICA DE LA SOCIEDAD
  - EL RESURGIMIENTO DEL HEGELIANISMO
  - LA RECONSTRUCCIÓN DE LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS
  - Perfiles Contemporáneos de la Filosofía de la Praxis

### HORARIO

Martes-Jueves 7:00

### MODO DE EVALUACIÓN

La Evaluación del curso consistirá en dos exámenes parciales y un examen final.

### BIBLIOGRAFÍA

- MARX, K. *Escritos de Juventud*. Edit. UCV. Caracas.  
 - *Manuscritos de 1.844*. Edit. Alianza. España.  
 - *La Ideología Alemana*. Edit. Pueblos Unidos. Buenos Aires.  
 - *Tesis sobre Feuerbach*. Cualquier edición.
- HEGEL, G.W.F. *Filosofía del Derecho*. Edit. UCV. Caracas.
- MARCUSE, H. *Razón y Revolución* Edit. Alianza. España. 1.993.
- HOBBS, T. *Del Ciudadano*. Edit. UCV. Caracas. 1.966.
- GRAMSCI, A. *Introducción a la Filosofía de la Praxis*. Edit. Península. Barcelona. 1.976.
- ANTOLOGÍA: Prólogo y Notas por Manuel Sacristán. Edit. Siglo XXI. México. 1987.
- MAQUIAVELO: *El Príncipe*. Edit Andreus. Colombia, 1979.
- AAVV. *Teorías de la Democracia*. Editorial Anthopos, Madrid, 1986.
- FROMM E. *Marx y su Concepto del Hombre*, FCE. México 1986.
- FOUCAULT MICHEL. *Vigilar y castigar*. Siglo XXI Editores. México, 1985.
- LABRIOLA A. *La concepción Materialista de la Historia*. La Habana. 1975.
- WEBER M, *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. Edit La red de Jonás, México.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0074	Asignatura Básica	4	4

<b>TITULO: Lógica II</b>
<b>PROFESOR (A): A. Moscaritolo (D)/ J. J León (N)</b>

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Este curso es una continuación de Lógica I y su objetivo es completar la formación en lógica elemental del estudiante de filosofía. Se aspira que al finalizar el estudiante sea capaz de: (a) Evaluar razonamientos usando a la lógica de primer orden con identidad, es decir, dado un razonamiento el estudiante deberá ser capaz de simbolizarlo con el lenguaje de primer orden con identidad y demostrar su validez usando el sistema por deducción natural de Gentzen o su invalidez usando contraejemplos. Y (b) Diferenciar el lenguaje de primer orden del lenguaje de segundo orden.

### **CONTENIDO**

- 1.- Lógica proposicional: Tablas de verdad y el sistema por deducción natural de Gentzen. Evaluación de razonamientos.
- 2.- Lógica de predicados monádicos. Extensión de las reglas de Gentzen para los cuantificadores. Evaluación de razonamientos.
- 3.- Predicados poliádicos. Evaluación de razonamientos.
- 4.- Identidad. Evaluación de razonamientos.
- 5.- ¿Podemos cuantificar propiedades?. El lenguaje de segundo orden. Diferencia con el de primer orden

### **HORARIO**

Martes –Jueves 10:30 12:10

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Dos parciales y un final.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Garrido, M. *Lógica simbólica*. Tecnos, Madrid.1997.  
 Copi, I. *Lógica Simbólica*. CECSA. México. 1992.  
 Deaño, A. *Introducción a la lógica formal*. Alianza. Madrid. 1999.  
 -Kneale, W y Kneale M. *El desarrollo de la lógica*. Tecnos. Madrid.1972.  
 - Bochenski, I. *História de la lógica formal*. Gredos. Madrid. 1967  
 - Hughes, R. *On First- Order Logic*. Artículo en *A Philosophical Companion to First-Order Logic* editado por Hughes, R. Hackett Publishing Comany, Inc. Indianápolis/Cambridge. 1993.  
 - Haack, S. *Filosofía de las lógicas*. University Press. Cambridge. 1981.

AUTORES			
CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0103	Autor Obligatorio	5	5

**TITULO:** Descartes

**PROFESOR (A):** M. Vásquez

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

ES UNA MANERA ADECUADA LA DE ESTUDIAR EL PENSAMIENTO DE UN FILÓSOFO DIRIGIÉNDOLE UNA SERIE DE PREGUNTAS A PARTIR DE LAS CUALES ES POSIBLE PERFILAR SATISFACTORIAMENTE SUS PROPUESTAS TEÓRICAS FUNDAMENTALES. EN EL CASO DEL COMPLEJO ENTRAMADO DEL PENSAMIENTO CARTESIANO, UNA PRIMERA Y FUNDAMENTAL CUESTIÓN SE REFIERE A LAS REFLEXIONES QUE VINCULAN EL MÉTODO Y LOS RESULTADOS DE SU APLICACIÓN. EN EFECTO, SI PARECE SENSATO AFIRMAR QUE LOS RESULTADOS FILOSÓFICOS ALCANZADOS MEDIANTE LA RIGUROSA APLICACIÓN DE LAS REGLAS METÓDICAS SON CONFIABLES JUSTAMENTE POR HABER SIDO OBTENIDOS METÓDICAMENTE, ENTONCES ¿CUÁL ES LA RAZÓN QUE NOS AUTORIZA A CREER QUE DICHO MÉTODO ES, A SU VEZ, SEGURO? EL MÉTODO PARECE GARANTIZAR LA VALIDEZ DE SUS RESULTADOS Y, PARALELAMENTE, ÉSTOS JUSTIFICAN LA APLICACIÓN DEL MÉTODO. ¿ACASO NOS BRINDA DESCARTES UNA SOLUCIÓN QUE PERMITA EVITAR TAL CIRCULARIDAD? POR OTRA PARTE, ES MENESTER ACLARAR CUÁL ES EL FUNDAMENTO DE LA UNIVERSALIDAD ALCANZADA METÓDICAMENTE. EN OTRAS PALABRAS, ¿ES AQUELLO QUE DESCARTES CONSIDERA MANIFESTACIÓN DE LA RAZÓN UNA GENUINA EXPRESIÓN DE LA RAZÓN UNIVERSAL O, MÁS BIEN, SE REDUCE A LA SUBJETIVIDAD DEL FILÓSOFO? POR ÚLTIMO, ¿QUÉ NOS AUTORIZA CREER QUE A LAS IDEAS CLARAS Y DISTINTAS LES CORRESPONDE UNA REALIDAD? ESTAS INTERROGANTES CONSTITUYEN LA COLUMNA VERTEBRAL DEL CURSO CUYOS TÓPICOS SON LOS SIGUIENTES:

1. EL MÉTODO: NATURALEZA Y ALCANCE.
2. EL *COGITO*, EL *SUM* Y SUS RECÍPROCAS RELACIONES.
3. LAS IDEAS Y LAS COSAS.

RECOMENDAMOS A LOS ALUMNOS HABER APROBADO LOS AUTORES OBLIGATORIOS PLATÓN Y ARISTÓTELES.

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Descartes, R., *Reglas para la dirección del espíritu*, Madrid, Alianza, 1995.
- - - , *Discurso del método*, Madrid, Alianza, 1999.
- - - , *Meditaciones metafísicas y otros textos*, Madrid, Gredos, 1997.
- - - , *Sobre los principios de la filosofía*, en Descartes y Leibniz, *Sobre los principios de la filosofía*, Madrid, Gredos, 1989.

### BIBLIOGRAFÍA CRÍTICA MÍNIMA:

- Cassirer, E., *El problema del conocimiento*, México, F.C.E., 1986.
- Gilson, E., *La liberté chez Descartes et la théologie*, Paris, Vrin, 1982.
- Laporte, J., *Le rationalisme de Descartes*, Paris, Press Universitaires de France, 1950.
- Mondin, B., *Storia della metafisica*, Bologna, Ed. Studio Domenicano, 1998.
- Olgiati, F., *La filosofia di Descartes*, Milano, Vita e Pensiero, 1937.
- Polo, L., *Evidencia y realidad en Descartes*, Pamplona, Eunsa, 1996.
- Rodis-Lewis, G., *Descartes*, Barcelona, Ed. Península, 1995.
- Williams B., *Descartes*, Madrid, Cátedra, 1996.
- Garin, E., *Vita e opere di cartesio*, Bari, Laterza, 1984.
- Gueroult, M., *Descartes selon l'ordre des raisons*, Paris, Aubier, 1958.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0102	Autor	5	5

<b>TITULO: Aristóteles</b>
<b>PROFESOR (A): N. Vavas</b>

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

El curso analizará y discutirá la propuesta filosófica de Aristóteles a la luz de los fundamentales tópicos que constituyen la estructura temática central de su metafísica y de su ética

### CONTENIDO

1. De Platón a Aristóteles:
  - 1.1 Etapas de la vida de Aristóteles.
  - 1.2 La crítica Aristotélica del platonismo.
  - 1.3. La clasificación de las obras de Aristóteles.
2. Los problemas metafísicos:
  - 2.1 Prolegómenos: La lectura de la Metafísica.
  - 2.2 La sustancia.
  - 2.3 La ciencia del Ser en cuanto Ser.
  - 2.4 La sustancia suprasensible.
3. Los problemas éticos:
  - 3.1 El lugar de la Ética a Nicómaco en el conjunto de las obras éticas de Aristóteles.
  - 3.2 La ética como ciencia del fin último del hombre.
  - 3.3 Teoría de la virtud.
  - 3.4. Actos voluntarios y actos involuntarios.
4. La psicología (acerca del alma):
  - 4.1 La definición de alma.
  - 4.2 La facultad del alma.
  - 4.3. El entendimiento.

### HORARIO

Lunes y Miércoles  
5:30 a 7:15/ 5:30 a 8:00

### MODO DE EVALUACIÓN

Dos exámenes parciales y un final.

### BIBLIOGRAFÍA

En cuanto a los textos de Aristóteles, recomiendo la edición trilingüe de la **Metafísica** editada por Gredos, y la traducción de M. Araujo y J. Marías de la **Ética a Nicómaco** editada por el Instituto de Estudios Políticos de Madrid.

#### BIBLIOGRAFÍA CRÍTICA:

Ackrill, J.L. **La filosofía de Aristóteles**, Monte Ávila, Caracas, 1987.

Aubenque, P. **El problema del Ser en Aristóteles**, Taurus, Madrid, 1974.

Bartolomei, M.C. *“Problema concernenti l’opposizione e la contraddizione in Aristotele”*, en **Verifiche**, Trento, Xn 1-3 1981.

Jaeger, W. **Aristóteles**. F.C.E., México.

Reale, G. **I Problemi dell pensiero antico**, Milano, 1972.

----- **Introduzione a Aristotele**, Bari, 1982.

El resto de la bibliografía crítica será suministrada durante el curso

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0107	Autor Obligatorio	5	5

<b>TITULO:</b> Marx
<b>PROFESOR (A):</b> G. León

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

El propósito del presente Curso consiste en mostrar cómo, desde la *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza según Demócrito y según Epicuro*, de 1841, hasta la más elaborada y concreta formulación de la concepción marxista de la historia, en la *Ideología Alemana*, de 1845, Marx ha venido determinando progresivamente la idea central de la filosofía de la praxis. Dicha idea consiste en una crítica radical de la oposición presente entre las formas de la conciencia y las fuerzas materiales de existencia, así como en la consecuente comprensión del *ser social* como unidad constitutiva del proceso conceptual e histórico, tal como lo expresa el propio autor al momento de exponer los resultados de sus investigaciones en el “Prefacio” de la *Contribución a la crítica de la economía política*, de 1859. El hilo conductor que atraviesa este itinerario ontológico e historicista del pensamiento de Marx lo constituye, más allá de la evidente diversidad de sus manifestaciones, la contradicción existente entre la sociedad política y la sociedad civil, la cual, según el autor de la *Crítica de la filosofía hegeliana del derecho público*, de 1843, tipifica el drama del mundo moderno, signado por la lógica del cálculo y del interés y regido por la explotación y el dominio de los hombres.

### CONTENIDO

- Introducción general: *Época de sistematización, época de escisión*.
- 1.- De la *Differenz* a la *Crítica de la crítica- crítica*.
- 2.- La crítica de la interpretación hegeliana del Derecho y del Estado
- 3.- De las *Tesis sobre Feuerbach* a la construcción de la “nueva concepción de la historia”.

### HORARIO

Lunes y Miércoles  
5:30 a 7:15/ 5:30 a 8:00

### MODO DE EVALUACIÓN

2 parciales y un final

### BIBLIOGRAFÍA

- Karl Marx, *Diferencia entre la filosofía de la naturaleza según Demócrito y según Epicuro*, Dirección de Cultura de la UCV, Caracas, 1997.
- , *Crítica de la filosofía hegeliana del Derecho y del Estado*, EBUCV, Caracas, 1982.
- , *Escritos de Juventud*, EBUCV, Caracas, 1965.
- , *Manuscritos económico-filosóficos*, Alianza, Madrid, 1974.
- , *Tesis sobre Feuerbach*, en Apéndice a: José Rafael Herrera, *Génesis y estructura de la filosofía de Hegel*, Cuadernos de Praxis, No.2, Escuela de Filosofía-UCV, Caracas, 2004.
- , *La Ideología alemana*, Pueblos Unidos, Buenos Aires, 1975.
- , *Miseria de la filosofía*, siglo XXI, México, 1984.
- , *Contribución a la crítica de la economía política*, Pasado y Presente, Córdoba, 1974.-----, *El Capital*, vol. I, FCE, México, 1975.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0105	Autor Obligatorio	5	5

<b>TITULO:</b> Kant
<b>PROFESOR (A):</b> A. Pareles

## PROGRAMA

### INTRODUCCION:

El concepto de experiencia: afección sensible y vinculación nomológica.

### CONTENIDO

1. Sensibilidad y entendimiento. La crítica a Leibniz.
2. Kant y Hume: Juicios de percepción y juicios de experiencia.
3. Las funciones del juicio y las categorías.
4. La deducción trascendental: La identidad del objeto y la unidad del sujeto.
5. La unificación de sensibilidad y entendimiento: la analítica de los principios
6. La refutación del idealismo: La teoría causal del tiempo y la tesis de la referencia especial de la conciencia de sí.
7. Entendimiento y razón: Principios constitutivos y regulativos de la experiencia.
8. El desarrollo de la teoría del conocimiento kantiano por parte de Fichte y las pautas de interpretación contemporáneas.

### HORARIO

Lunes y Miércoles  
5:30 a 7:15/ 5:30 a 8:00

### BIBLIOGRAFÍA:

#### Primaria

Obras de Kant en traducción española:

*Crítica de la Razón Pura.* Alfaguara o Porrúa  
*Crítica del juicio,* cualquier edición  
*Prolegomenos,* Aguilar.

#### Secundaria

CASSIRER, E. : *Kant.* E.C.E.

\_\_\_\_\_ : *El Problema del conocimiento. T.2.*

HEIDEGGER, M. : *Kant y el problema de la metafísica*  
F.C.E.

\_\_\_\_\_ : *La Pregunta por la cosa.* Alfa.

TORETTI, R. : *Manuel Kant.* Ed. Universidad de Chile.

STRAWSON P.F. *Los límites del sentido,* Rev. de Occidente

SALVOUCCI, P.: *L'uomo di Kant,* Argelía Editore.

WELL, E.: *Problèmes kantians,* Vrin.

PATON, H.J.: *Kant's metaphysics of experience,*  
Allen & Unwin.

MELNICK, A.: *Kant's analogies of experience,* Chicago U.P.

**DEPARTAMENTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

**CURSOS**

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0426	Cursos	4	4

**TITULO: FILOSOFÍA PLATÓNICA DE LA ACCIÓN**

**PROFESOR (A):** G. Silva

**PROGRAMA**

**INTRODUCCION**

En el *Filebo*, diálogo en el que Platón nos presenta de forma diáfana lo que ya venía esbozando desde la *República*, y que, contemporáneamente, muchos intérpretes han denominado *psicología del placer*, se plantea que las acciones humanas, incluso aquellas que están relacionadas al ejercicio de la racionalidad y la virtud, y que, por ello, entran en el esquema de la vida buena, se orientan hacia la búsqueda de satisfacción, entendida como proceso de repleción o llenado, por lo cual siempre se configuran con base en un momento de anticipación, definido, no sólo como un tipo de placer sino como la primera fase de todo placer, tesis que se inscribe, por ello, en una especie de hedonismo psicológico. En este momento de placer anticipatorio, una serie de elementos confluyen, precisamente, con la finalidad de dirigir nuestra acción a la consecución del potencial objeto de satisfacción, elementos entre los que contamos al deseo, el recuerdo, la opinión y la esperanza, los cuales se articulan en una cadena causal en la que se da cuenta de los diferentes momentos de un proceso mental que haya su culminación en la obtención del placer efectivo, ya sea somático o intelectual. Nuestra intención es, precisamente, tratar de fundamentar esa cadena causal del placer desde tesis contemporáneas de la filosofía de acción, con la intención de mostrar la pertinencia de la doctrina platónica en la actualidad para la reflexión sobre el problema de la acción humana.

**CONTENIDO**

Tratar de fundamentar una filosofía platónica de la acción desde una perspectiva contemporánea, explicando los diferentes elementos psicológicos que, de acuerdo con el filósofo, participan en la cadena causal del momento anticipatorio del placer y que se constituyen en fundamento de la acción humana, a través de la lectura de propuestas de autores como Donald Davidson.

- I. Introducción al problema: antecedentes de la noción de placer en diálogos previos a *República* y *Filebo*
- II. De *República* a *Filebo*: El placer definido como proceso de repleción
- III. El lugar del momento anticipatorio en la división de los placeres: elementos psicológicos de la cadena causal del placer
- IV. Análisis del placer anticipatorio desde una perspectiva contemporánea

Establecimiento de los fundamentos de una filosofía de la acción en Platón

**HORARIO**

Lunes y Miércoles 3:00 a 4:35 p.m.

**MODO DE EVALUACIÓN**

Trabajo final con defensa

**BIBLIOGRAFIA**

- Bravo, Francisco. *Las Ambigüedades del Placer. Ensayo Sobre el Placer en la Filosofía de Platón*. Sankt Augustin: Academia Verlag, 2003
- Davidson, D. *Filosofía de la Psicología*. Edición Bilingüe. Traducido por Miguel Candel. Barcelona: Antrhopos, 1994.
- Davidson, D. *Ensayos sobre acciones y sucesos*. Barcelona/México: Crítica/UNAM, 1994.
- Dennett, D. *La Actitud Intencional*. Gedisa, 1991.
- Juarrero, A. *Dynamics in Action. Intentional Behavior as a Complex System*. Bradford Books, 2002.
- Pietroski, P. *Causing Actions*. Oxford University Press, 2002.
- Russell, D. *Plato on Pleasure and the Good Life*. Oxford University Press, 2005

- Schueler, G. F. *Desire. Its Role in Practical Reason and the Explanation of Action*. The MIT Press, 1995.
- Anscombe, G. E. M. *Intención*. Barcelona, España : Paidós, 1991.
- Kenny, A. *Action, Emotion and Will*. Routledge & Kegan Paul, 1963.
- Mele, A. *Springs of Action. Understanding Intentional Behavior*. Oxford University Press, 1992.
- Platón. *Filebo* (Vol. VI de Diálogos). Madrid: Gredos, 2002.
- Platón. *República* (Vol. IV de Diálogos). Madrid: Gredos, 2006.
- Ryle, G. *El concepto de lo mental*. Ediciones Paidós Ibérica, 2005.
- Riel, Gerd Van. *Pleasure and the good life. Plato, Aristotle and the neoplatonists*. Brill, 2000.
- Rundle, B. *Mind and Action*. Oxford University Press, 1997.
  
- Taylor, C. C. W. *Pleasure, Mind, and Soul*. Oxford University Press, 2008.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6840	Curso	4	4

<b>TITULO: Taller de Escritura Filosófica</b>
<b>PROFESOR (A): M. Sequera</b>

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCION**

En este seminario se intentará facilitar las herramientas necesarias para llevar a cabo un ensayo filosófico, bien se trate de un examen, un trabajo escrito, un artículo o una tesis.

### **CONTENIDO**

1. Cómo leer filosofía, y cómo hacer un esquema de la lectura.
2. La construcción de argumentaciones en el ensayo.
3. Cómo buscar tema y establecer los capítulos (en el caso de la tesis y los trabajos escritos).

### **HORARIO**

Martes y Jueves 8:50 a 10:25

### **MODO DE EVALUACIÓN**

Se llevarán a cabo correcciones quincenales de los textos de los participantes de acuerdo con sus preocupaciones principales.

### **BIBLIOGRAFIA**

**BARRIOS**, Yaselli Maritza. Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. FEDUPEL, 2005.

-**CABRERA**, Adriana y Pelayo, Neneka. Lenguaje y Comunicación. Ediciones CEC, Los Libros de el Nacional, 2002.

-**ECO**, Umberto. Cómo se hace una Tesis. Gedisa, 2000.

-**GUTIÉRREZ**, Carlos y Urquhart, Robin. Redacción de textos Académicos. Ediciones CEC, Los Libros de el Nacional, 2005.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0429	Historia	4	4

<b>TITULO: Taller de Tesis</b>
<b>PROFESOR (A): W. Gil</b>

## PROGRAMA

### INTRODUCCION

El propósito de este seminario es orientar a los estudiantes a generar un proceso de producción de conocimiento que los conduzca a culminar con éxito su investigación de trabajo de grado.

### CONTENIDO

- 1) Capacitar a los estudiantes para explorar su relación con su tema de investigación.
- 2) Fortalecer su percepción de sí mismos como productores de conocimiento.
- 3) Brindarle las herramientas para que aprovechen al máximo el asesoramiento de sus respectivos tutores.

Crear un ambiente de alta colaboración creativa, a través de la constitución de una comunidad de indagación que haga amplio uso del diálogo socrático.

Promocionar la exploración sus temas de investigación a través de la escritura creativa.

Capacitar para hacer progresar la investigación a través de la formulación de un sistema orgánico de preguntas.

### HORARIO

Martes y Miércoles 11:20 a 1:00 a.m.

### MODO DE EVALUACIÓN

La calificación comprende evaluación continua, con un valor de 50%, y trabajo final, con otro 50%. La evaluación continua comprende, a su vez, participación en clase y entregas semanales de informes parciales. Y el trabajo final está constituido por la redacción de una parte significativa de la tesis. 75% de créditos aprobados en la carrera. Conocimiento instrumental del idioma inglés. El seminario tiene una capacidad para solo 20 estudiantes.

### BIBLIOGRAFIA

- Adler, Mortimer y Charles Van Doren: Cómo leer un libro, Debate, 2001.
- Browne, M. Neil y Stuart M. Keeley: Asking the Right Questions, A Guide to Critical Thinking, Peason Prentice Hall, 2007.
- Cameron, Julia: El camino del artista, Troquel, 1996.
- Creme, Phyllis and Celia Hunt: "Creative Participation in the Essay Writing Process", Arts & Humanities in Higher Education, 1 (2), 2002, 145-166.
- Eco, Umberto, Cómo se hace una tesis, Gedisa, 1982.
- Freisinger, Randall R.: "Creative Writing and Creative Composition", College English, 40 (3), 1978, 283-287.
- Nadler, Gerald y William J. Chandon: Smart Questions, Learn to Ask the Right Questions for Powerful Results, Wiley Inc., 2004.
- Serafine, Maria Teresa, Cómo se escribe, Paidós, 1994.
- Weisberg, Robert W.: Creativity, Understanding Innovation in Problem Solving, Science, Invention, and the Arts. Wiley Inc., 2006.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0428	Historia	4	4

<b>TITULO: Tragedia Griega</b>
<b>PROFESOR (A): M. Sequera</b>

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

La tragedia griega suscita en el espectador o lector una serie de cuestionamientos acerca de la vida del ser humano que son de profundo interés para la filosofía. El espectador se encuentra en presencia de personajes que se ven envueltos en situaciones de difícil resolución. De ahí surgen dudas acerca de la responsabilidad y la libertad del ser humano, acerca de su posición frente a un destino que parece estar determinado de antemano.

Este seminario tendrá como finalidad revisar estas interrogantes que nacen del análisis de las tragedias, específicamente de *Antígona*, *La Orestíada* y *Medea*. Se examinarán, luego de esto, algunas nociones de la *Poética* de Aristóteles que nos ayudarán en nuestra empresa, que no necesariamente consiste en responder a todas las dudas que brotarán de dicho examen, sino en revelarlas.

### CONTENIDO

- Análisis de las tragedias mencionadas
- Análisis de las nociones de carácter, *hamartía*, compasión, temor, *kátharsis* y *deinón*, propuestas en la *Poética* de Aristóteles.

**HORARIO: Lunes y Miércoles 5:30 a 7:15**

**MODO DE EVALUACIÓN: Resúmenes de clases. Entrega de un trabajo al final del semestre**

### BIBLIOGRAFÍA:

**ARISTÓTELES.** *The Works of Aristotle* Vol. I y II. Encyclopedia Britannica, 1952.

**ARISTÓTELES.** *Poética*. Monte Ávila Editores, 2006.

**AUBENQUE,** Pierre. *La Prudencia en Aristóteles*. Crítica, 1999.

**BUTCHER, S. H.** *Aristotle's Theory of Poetry and Fine Art*. Dover Publications, 1951.

**DÜRING,** Ingemar. *Aristóteles. Exposición e interpretación de su pensamiento*. Universidad Nacional Autónoma de México, 2000.

**EURÍPIDES.** *Tragedias*. Biblioteca Básica Gredos, 2000.

**ESQUILO.** *Tragedias*. Biblioteca Básica Gredos, 2000.

**JAEGER,** Werner. *Aristóteles*. Fondo de Cultura Económica, 2001.

**NUSSBAUM,** Martha. *La Fragilidad del Bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Visor, 1995.

**SÓFOCLES.** *Tragedias*. Biblioteca Básica Gredos, 2000.

**STEINER,** George. *Antígonas*. Gedisa, 2000.

**TRUEBA**, Carmen. *Ética y Tragedia en Aristóteles*. Anthropos, 2004.

**VERNANT**, Jean-Pierre y VIDAL-NAQUET, Pierre. *Mito y Tragedia en la Grecia Antigua Vol I*. Paidós, 2002.

## SEMINARIOS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0413	Seminario	3	3

**TITULO: Sem. Phrónesis y Virtud**

**PROFESOR (A):** N. Navas

### PROGRAMA

#### INTRODUCCION

En la arquitectura conceptual de la **Ética a Nicómaco**, la *phrónesis* es fundamental puesto que esta virtud es la responsable de la intuición particular de lo que debe ser hecho en las circunstancias concretas ante las que se actúa, luego, la centralidad de la competencia moral de dicha virtud dianóetica se patentiza en la interpenetración conceptual de *virtud* y *phrónesis*. No obstante, Aubenque estudia la *phrónesis* aristotélica apuntando menos a la cuestión de la determinación de cómo y sobre qué opera y más a su carácter de virtud situacional, y sobre tal condición del operar de la *phrónesis* brinda un análisis de su fundamentación onto-cosmológica, ofreciendo matizadas aproximaciones respecto del carácter nuclear de la contingencia. Su interpretación es fascinante y por ello una atenta lectura contribuye a atenuar la fascinación que su mismo enfoque causa, evitando con ello recepciones radicalizadas. En particular, nos referimos a lo siguiente, aunque Aubenque destaca la tensión entre necesidad y contingencia, él no apuesta por una substantivación el azar (*tyché*); así mismo, aunque sopesa el peso que tiene la falibilidad, no cifra las condiciones del actuar ni en la fragilidad de la razón, ni en la vulnerabilidad inherente a la vida humana. Es decir, aunque reconoce el valor de la *tyché* y de la fragilidad, ello no le conduce a descuidar la particular fundamentación que el intérprete reconoce en la *phrónesis*, anclada justamente en sus cualidades intuitivas en cuanto *hexis* del *lógos* recto respecto de los actos concretos.

#### CONTENIDO

Queremos destacar que aunque el tono de la prudencia de Aubenque es sugerente respecto del valor reconocido a la *tyché* y a la fragilidad esto no le conduce a extremar el peso de estas instancias, ni a interpretar la facticidad de la vida humana desde la determinación de ningún sino.

- Análisis de la Interpretación de Aubenque en la “*Prudencia de Aristóteles*.”
- Análisis comparativo con la tesis general de M. Nussbaum en la “*Fragilidad del Bien*”, cuya interpretación de la *eudaimonia* aristotélica acentúa no pocas veces la necesaria concomitancia de los bienes exteriores y determinaciones secundarias.
- Análisis comparativo respecto de la recepción heideggeriana de la *phrónesis* aristotélica llevado a cabo por Gadamer en *Verdad y Método* a propósito de la actualidad hermenéutica de Aristóteles. Interpretación que destaca el carácter situacional y aplicativo de la *phrónesis* desde una perspectiva ajena a cualquier ontologización de las condiciones secundarias.

#### HORARIO

Jueves 10:30 a 1:00 p.m.

#### MODO DE EVALUACIÓN

Será determinado en el transcurso del seminario, supeditado al desempeño de los participantes. Se elegirá entre ensayos progresivos promediados o trabajo final con discusión o examen (es) presencial (es).

#### BIBLIOGRAFIA

**Bibliografía obligatoria:**

Los textos referidos en el contenido.

**Bibliografía de referencia:**

Artículos especializados aportados por los participantes, vinculados a los textos obligatorios y que a juicio del profesor sean relevantes.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0415	ASIGNATURA BÁSICA	3	3

<b>TITULO:</b> SEM. LO POSIBLE Y LO CONTINGENTE. ESCOTO
<b>PROFESOR (A):</b> M. G. Llanes

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Usualmente se clasifica a los pensadores medievales según su tendencia a seguir una de las dos tendencias intelectuales dominantes: la agustiniana o la aristotélica. Duns Escoto, conocido como el *Doctor Subtilis*, que vivió entre finales del siglo XIII y principios de XIV, no podría ser encasillado en ninguna de las dos. Escoto es crítico con todos los sistemas de pensamiento de su época y, además, cuestiona la misma posibilidad de que la razón humana alcance la verdad. Esta actitud crítica tiene como consecuencia su legendario rigor intelectual y su densidad especulativa. Escoto es un teólogo, pero también un filósofo especialmente comprometido con develar los principios de la 'realidad' y la 'racionalidad'. Cuando estudia la realidad, Escoto se sitúa ante el horizonte de la creación, y desde ahí encuentra un mundo que está conformado por seres que aspiran al ser pero no lo poseen jamás completamente. Seres contingentes que provienen de la pura posibilidad y alcanzan la realidad concreta, gracias a un acto creador que los libra de la nada. Su interés en el estudio de la posibilidad, lo condujo a soluciones únicas para su época, y a elaborar una teoría modal propia. Hoy en día ha surgido un especial interés en su concepción sincrónica de modalidad, según la cual pueden darse posibilidades alternativas en un tiempo dado. En efecto, el profesor danés Simo Knuuttila afirma que la teoría modal de Duns Escoto es la primera exposición sistemática de la nueva teoría intensional de la modalidad. Su teoría modal, trajo nuevos temas a la discusión filosófica. Uno de estos temas, añade Knuuttila, es la consideración del ámbito de la posibilidad como una precondition objetiva no-existente de todo ser y pensar.

En este seminario examinaremos la obra de Duns Escoto a través de los siguientes tópicos:

### CONTENIDO

- 1- Introducción a los conceptos filosóficos de Juan Duns Escoto.
- 2- El ser común y el ser infinito.
- 3- Estructura metafísica del ser sensible.
- 4- Lo posible lógico.
- 5- Lo posible y lo contingente.
- 6- Elección y creación de los contingentes.

La voluntad y la moralidad.

### HORARIO

Miércoles 8:00 a 10:25 a.m.

### MODO DE EVALUACIÓN

Un trabajo final alusivo al tema.

### BIBLIOGRAFÍA

#### **Bibliografía obligatoria:**

- Fernández, Clemente, *Los filósofos medievales*, selección de textos.

#### **Bibliografía de referencia:**

- Gilson, E., *La Filosofía en la Edad Media*, Madrid, Gredos.
- Gilson, E., *El espíritu de la Filosofía Medieval*, Madrid, Gredos.
- Gilson, E., *Juan Duns Escoto*, Pamplona, Eunsa.

- Merino, José Antonio, *Juan Duns Escoto*. Madrid, BAC.
- Normore, Calvin G., "Duns Scotu's Modal Theory", en *The Cambridge Companion to Duns Scotus*, Cambridge University Press.
- Copleston, F. *Historia de la filosofía*, tomo II

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0416	Historia de la Filosofía	3	3

<b>TITULO: SEM. DIALÉCTICA PLATÓNICA</b>
<b>PROFESOR (A):</b> J.L Ventura/ G. Silva

## PROGRAMA

Con Parménides se establece una relación de equivalencia entre ser, conocer y decir. La parte más problemática de dicha relación la constituye el elemento lingüístico, pues implica que lo único que se puede decir es “**ser**”, de manera que el resto de nuestras palabras son sólo voces en el vacío. En el contexto de la misma escuela Eleática surge la dialéctica, iniciada por Zenón, como un modelo de comunicar, bajo estricta rigidez lógica, aquello que **es** y que es lo único que se puede conocer. De forma que, aunque, la dialéctica surge como la ciencia del ser, establece igualmente criterios para comunicarlo. Sin embargo, en la mayoría de las interpretaciones se entiende a la dialéctica como un método exclusivamente ontológico y para nada lingüístico.

Caso contrario a lo que ocurre con los Sofistas, quienes toman al lenguaje como un objeto propio de estudio magnificándolo y separándolo de su relación con el ser. En oposición a los Sofistas, y apegados a la tradición eleática, Platón y Aristóteles parecen entrar en este grupo de pensadores que hacen de la dialéctica un método ontológico.

El mismo Platón nos dice en **República** que el conocimiento del ser y de lo inteligible sólo se adquiere por medio de la dialéctica (511c), lo que hace afirmar a Nuño que la dialéctica platónica es un método exclusivamente ontológico. Sin embargo, se hace necesario examinar la dimensión lógica y su implicación lingüística, de modo de establecer los elementos de una posible teoría del lenguaje ideal. La exploración de la dimensión lógica se inicia con una discusión entre los sentidos del verbo ser en Platón, actividad profundizada por Ch. Kahn y que han continuado contemporáneamente Fine y Gonzáles. Dicho análisis implica redimensionar la teoría de la verdad subyacente, así como el principio de la ambivalencia. Ello ha permitido revelar el aspecto lógico y lingüístico de la dialéctica. Igual sucede con la exploración de los principios ahipotéticos que se deben buscar en la dialéctica, y de los cuales tenemos un ejemplo en **República IV**, que se convierte en el símil de la línea en el modo de conocimiento más elevado. Dicho conocimiento abandona el proceso que parte de la hipótesis para llegar a la demostración y trata de remontarse hasta el principio de todo, hasta lo no hipotético (516b). Explorar esta dimensión lógica de la dialéctica nos permitirá encontrar elementos de conexión con una posible postura ante el lenguaje ideal. Dicho trabajo se concentrará en el estudio de la dialéctica en el **República**.

## CONTENIDO

1. Examen de la dialéctica desde Zenón hasta Platón.
2. La relación entre retórica y dialéctica.
3. La dialéctica socrática: **Elechos** y **Epagogé**.
4. La dialéctica platónica con el método de la Hipótesis.
5. Los sentidos del verbo ser y los principios ahipotéticos en República.

## BIBLIOGRAFÍA:

**García Bacca, J.D.:** “*Obras completas de Platón*”, Caracas, 1980.

**Bravo, Francisco:** “*La Teoría de la definición*”, Fondo Editorial FHE, UCV, Caracas, 1985.

**Gonzáles, F.:** “*Propositions or Objects?*”, *Phronesis*, Vol.XLL, N° 3, 1996, pp. 245-275.

**Fine, G.:** “*Knowledge and belief in Republic V-VII*”, *Epistemology*, Stephen Everson (Ed.), CUP, 1990, pp. 85-115.

**Kahn, Ch.:** “*Some Philosophical Uses of to be in Plato*”, *Phronesis*, Vol. XXVI, N°2, 1981, pp. 105-134.

**Nuño, J.A.:** “*La dialéctica platónica*”, Instituto de filosofía FHE, UCV, Caracas, 1962.

**Robinson, R.:** “*Plato’s Earlier Dialectic*”, Oxford Clarendon Press, 1953.

Ryle-

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0417	Seminario	3	3

<b>TITULO: SEM. PROBLEMAS DE LA SOFÍSTICA</b>
<b>PROFESOR (A):</b> J.L Ventura/ G. Silva

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
1419	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	3	3

<b>TITULO: SEM. LEIBNIZ Y RUSSELL</b>
<b>PROFESOR (A): J. Machado</b>

## PROGRAMA

A principios del siglo XX, Russell publicaba *Exposición crítica de la filosofía de Leibniz*. El capítulo VII de la obra citada, se dedicó a los argumentos en torno a la existencia y eseadad de Dios. Aquí el filósofo afirmó: “*Llegamos ahora a la parte más débil y contradictoria de la filosofía de Leibniz*”. Russell consideraba la teodicea como una suerte de comodín, que fungía de último recurso ante las inconsistencias e incongruencias del sistema Leibniziano. Su opinión fue el pilar de una interpretación logicista del pensamiento del autor de Hannover, que tiene importantes seguidores incluso hasta nuestros días.

En nuestra opinión, hay suficientes escritos, en la literatura de Leibniz, así como entre sus comentaristas para al menos poner en duda la afirmación de Russell, Encuadrando la teodicea en un papel más significativo que el de mero recurso de apoyo ante las inconsistencia, haciendo de Dios pieza ontológica y epistemológicamente preponderante del sistema leibniziano. En otras palabras hay una abundante bibliografía que permite afirmar que, “*Dios ocupará en su pensamiento un lugar del todo central*”, pues en Leibniz, Dios es sustento de la existencia de los seres y último fundamento de toda verdad y consistencia racional del universo.

Es por ello que importantes argumentos del sistema leibniziano como, el sistema de creación, que justifica la existencia en la elección inteligentísima de Dios; la armonía preestablecida, que acredita las relaciones de las sustancias en el orden previsto en el plan de Dios; las verdades eternas, que establecen las reglas de todo lo existente y lo pensable en principios primerísimos que yacen en la mente de Dios; entre otros muchos más de una honda significación, tienen su sustento en la reflexión metafísica dada en los campos de la teodicea del autor.

Analizar el papel de la teodicea como fundamento de la metafísica en el pensamiento de G.W. Leibniz, contrastándola con la afirmación de Bertrand Russell a propósito de su significación en el pensamiento del filósofo de Hannover.

**CONTENIDO:** Atendiendo al contenido del seminario, se ha organizado el estudio en dos bloques didácticos, a saber: 1. *El análisis de la propuesta de B.R. y los argumentos leibnizianos a favor de la existencia de Dios de naturaleza a posteriori*, 2. *El análisis de la propuesta de B.R. y los argumentos leibnizianos a favor de la existencia de Dios de naturaleza a priori*.

**FORMA DE EVALUACIÓN:** Un trabajo final sobre los tópicos estudiados en cada uno de los bloques, donde se comenté los textos leídos en el desarrollo del seminario, con un valor porcentual del 100 % de la calificación, en la última semana del semestre.

**HORARIO:**

MARTES 3:00 A 5:25 P.M.

**BIBLIOGRAFÍA:**

LEIBNIZ, G.W.: *Sistema nuevo de la naturaleza y de la comunicación de las substancias así como también de la unión entre el alma y el cuerpo*, 3ª ed., Buenos Aires, Aguilar, 1981, trad. de Enrique Pareja.

LEIBNIZ, G.W.: *Tres textos metafísicos (Discurso de metafísica, Monadología, Principios de la naturaleza y de la gracia fundados en la razón)*, Santafé de Bogotá, Norma, 1992, trad. de Rubén Sierra Mejía.  
RUSSELL, Bertrand: *Exposición crítica de la filosofía de Leibniz*, Buenos Aires, Siglo Veinte, sin fecha, trad. de Hernán Rodríguez.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0421	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	3	3

<b>TITULO: SEM. TEMAS DE LA FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA</b>
<b>PROFESOR (A):</b> A. Vallota

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Numerosos son los temas que agitan siempre el interés de los pensadores. Sin embargo, hay algunos que se presentan como los más acuciantes ya que se refieren en forma directa a las preocupaciones del momento. En este curso pretendemos ofrecer una revisión de los asuntos que, a nuestro juicio, preocupan a la filosofía de nuestro tiempo o a los filósofos más renombrados, a los que hemos ordenado en cuatro unidades que abarcan: el lenguaje, la política, la moral y la técnica. El curso no se propone tratar un autor en particular sino que girará en torno a los temas en el que convergen las preocupaciones de varios de ellos, según se expone con detalle en el contenido.

### **CONTENIDO**

#### **1.- Introducción**

#### **2.- El Giro Lingüístico y la verdad**

- *Sentido y referencia*
- *El habla y la escritura*
- *Naturaleza y cultura*
- *El humano situado*
- *Poesía, lingüisteísmo y mercado*
- *Los juegos del lenguaje*
- *Revolución*
- *El Acontecimiento y de vuelta a Platón*

#### **3.- Multiculturalismo y Política**

- *Multiculturalismo*
- *Políticas del acuerdo*
- *Políticas del conflicto*
- *El renacer de las masas*
- *El poder constituyente*

#### **4.- El Conflicto Moral**

- *Ética de la diferencia*
- *Novedades capitalistas y liberales*
- *De vuelta a Aristóteles*
- *La ética de la comunicación*
- *La Ética del No Mal*
- *La ética religiosa*
- *La ética singular*

- *La ética de la amistad*

## 5.- Técnica y Metatécnica

- *Técnica moderna y ratio técnica*
- *Técnica y la muerte de las ideologías*
- *Técnica y comunicación*
- *El imaginario técnico*
- *El logos metatécnico*
- *De vuelta a la verdad*

## HORARIO

El horario propuesto es Viernes a las 5:30 PM

## MODO DE EVALUACIÓN

La evaluación consistirá en un trabajo final sobre algunos de los temas tratados, en acuerdo entre el alumno y el profesor

## REQUISITOS

Los alumnos que aspiren a inscribirse deberán haber completado 6 semestres de la carrera.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agamben, Giorgio, *La Comunidad que viene*, Pre-textos, Valencia, 1996.
- Badiou, Alain, *L'êtr e et l'événement*, Senil, París, 1989.
- , *Saint Paul. La fonstion de l'universalisme*, PUF, París, 1997.
- Deleuze, G y F. Guattari, *¿Qué es la filosofía?*, Anagrama, Barcelona, 1993.
- Derrida, Jacques, *La voz y el fenómeno*, Pre-textos, Valencia, 1985.
- , *De la Gramatología*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1971.
- , *Márgenes de la filosofía*, Cátedra, Madrid, 1988.
- Derrida, J. y G. Vattimo, *La Religión*, Seuil, París, 1996.
- Feyerabend, Paul, *La ciencia en una sociedad libre*, Siglo XXI, Madrid, 1982.
- Glucksmann, André, *Les Maîtres penseurs*, Grasset, París, 1977.
- Habermas, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, Cátedra, Madrid, 1987.
- , *El pensamiento postmetafísico*, Taurus, Madrid, 1987.
- , *El discurso filosófico de la modernidad*, Taurus, Madrid, 1989.
- Jonas, Hans, *El principio de responsabilidad*, Círculo de Lectores, Barcelona, 1994.
- Lévy, Bernard-Henry, *La barbarie con rostro humano*, Monte Avila, Caracas, 1979.
- Liotard, Jean-François, *La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid, 1989.
- , *La Diferencia*, Gedisa, Barcelona, 1988.
- , *La posmodernidad explicada a los niños*, Gedisa, Barcelona,
- MacIntyre, Alasdair, *Tras la virtud*, Crítica, Barcelona, 1987.
- Mayz Vallenilla, Ernesto, *Fundamentos de la Meta-técnica*, Gedisa, Barcelona, 1990.
- Negri, Antonio, *La anomalía salvaje*, Anthropos, Barcelona, 1993.
- , *El poder constituyente*, Ediciones Libertarias, Madrid, 1993.
- Palti, José Elías, *Giro lingüístico e historia intelectual*, Univ. Nac. de Quilmes, 1998.
- Ranci'ère, Jacques, *La mésentente. Politique et philosophie*, Galilée, París, 1995.
- Rorty, Richard, *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Cátedra, Madrid, 1983.
- , *El giro lingüístico: dificultades metafilosóficas de la filosofía lingüística*, Paidós, Barcelona, 1991.
- Todorov, Tzvetan, *Nous et les autres*, Senil, París, 1989.
- Vattimo, Gianni, *Las aventuras de la diferencia*, Círculo de lectores, Barcelona, 1995.

-----, *El fin de la modernidad*, Gedisa, Barcelona, 1987.  
Watzlawick, Paul (comp), *L'invention de la réalité*, Senil, París, 1988.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0422	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	3	3

<b>TITULO: SEM. FILÓSOFOS HETERODOXOS</b>
<b>PROFESOR (A):</b> M.E Cisneros/ D. De los Reyes

### **PROGRAMA:**

Étienne de La Boétie, escribe el **Discurso de la Servidumbre Voluntaria** también llamado **Todos contra Uno**. Este autor se pregunta por qué la mayoría de los hombres se someten a un solo individuo y por qué se dejan reducir a la condición de servidumbre. La obra de Montaigne se centra en el estudio del hombre pero sobre todo en él mismo a partir de la pregunta *Qué se yo?*, (*Que sais-je?*). Su principal obra **Los Ensayos**, vendrá a ser una colección heterogénea de pensamientos y tópicos donde están presentes, la muerte del humanismo, su visión personal de la filosofía, la absurdidad del fanatismo religioso y la irracionalidad del mundo europeo contra los nativos de América, entre otros. Rousseau, autor prolífico, entre sus obras hemos escogido quizás la más personal y menos interpretada, nos referimos a **Las Confesiones**, en la cual afirma de entrada esto: *Mi nacimiento fue la primera de mis desgracias*, anunciando el espíritu romántico y pesimista del que está impregnado toda su vida. En esta obra, su autobiografía, hace una reconstrucción de su pasado con una combinación de memoria e imaginación para dejar al porvenir una imagen de su vida (su infancia, su entrada a la sociedad y el hombre de virtud), así como la necesidad de conocerse a sí mismo.

### **OBJETIVO:**

Analizar el **Discurso de la Servidumbre Voluntaria**, algunos de los **Ensayos** de Montaigne, para mostrar cómo sus ideas contribuyeron a la conformación del pensamiento individual que dará pie al desarrollo del pensamiento moderno heterodoxo que, junto con las **Confesiones** de Rousseau, nos muestran un amplio panorama recorrido del desarrollo difícil de la libertad y expresión del individuo pensante de la modernidad.

### **CONTENIDO:**

1) **Discurso de la Servidumbre Voluntaria** también llamado **Contra Uno**. La Boétie.

2) **Ensayos**, Montaigne:

- *De la tristeza*, # II
- *Sobre si es preciso o no juzgar de nuestra felicidad hasta después de la muerte*, # XVIII.
- *La filosofía es un prepararse para la muerte*, # XIX.
- *De la Amistad*, # XXVII.
- *De los Caníbales*, # XXX.
- *De la crueldad*, # XI.
- *De la libertad de conciencia*, # XIX.
- *De cómo la cobardía es la madre de la crueldad*, XXVII.

3) **Las Confesiones** de Rousseau, (en clase se darán los capítulos específicos para su lectura).

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Se tomará en cuenta la asistencia a clase. Entrega de un trabajo final sobre el contenido del curso

### **HORARIO:**

**Martes 5:30 a 8:00 p.m.**

### **BIBLIOGRAFÍA:**

De La Boétie, Étienne: *Discurso de la Servidumbre Voluntaria también llamado Contra Uno*. Editorial Aldus, S.A., Primera Edición, México, 2001.

Rousseau, J.J.: *Las Confesiones*. Ed. Porrúa, México. 1996.

Montaigne, M.: *Los Ensayos (según la edición de 1595 de Marie de Gournay)*. Prólogo de Antoine Compagnon. Edición y traducción de J. Bayod Brau. Colección Ensayo 153. 1738 páginas. Quinta edición. Barcelona: El Acantilado. 2007. ISBN 978-84-96834-17-0. Otra edición de la misma obra es la editada por ed. Orbis, 3 t. Barcelona, 1984.

**Obras de referencia:** Se indicará en clases

### **Referencias electrónicas:**

**De La Boétie:**

[http://idt.uab.cat/erytheis/numero4/margel\\_es.html](http://idt.uab.cat/erytheis/numero4/margel_es.html)

**Margel, S. De la resistencia voluntaria. La Boétie y el cuerpo político del poder en:** McElroy, Wendy: **Étienne de La Boétie en:** <http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=1162>

**De Montaigne:**

Edición en línea de los **Ensayos** de Montaigne:

<http://www.cervantesvirtual.com/FichaObra.html?Ref=1844>.

**De Rousseau:**

**Todas sus obras en español:** En: <http://www.lecturalia.com/autor/4379/jean-jaques-rousseau>.

**Blogs**

[filosofaaquyahora.blogspot.com](http://filosofaaquyahora.blogspot.com)

[filosofiaclinicaucv.blogspot.com](http://filosofiaclinicaucv.blogspot.com)

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0423	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. Democracia y Resistencia Civil
<b>PROFESOR (A):</b> M. E. Cisneros

### **PROGRAMA:**

El fracaso del modelo “democrático” tiene inicio cuando la institución instituida se impone o por la fuerza o bajo la máscara de la legitimidad y legalidad. A pesar de esta situación, lo histórico-social demuestra, que así como un buen número de individuos se pliegan al modelo totalitario o a las falsas democracias, también un reducido número de hombres se exigen imaginar, crear y utilizar todos los medios posibles para no acoplarse a este tipo de sistemas, inician una auténtica desobediencia al sistema. Emprenden una resistencia civil, la ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos, con huelgas, boicots, ralentización del ritmo laboral y las barricadas, las sentadas y las ocupaciones.

### **CONTENIDO:**

Analizar la democracia como un modelo producto de lo imaginario histórico social, así como sus alteraciones. Asimismo, se estudiará la resistencia civil, como significación social imaginaria, por parte la ciudadanía ante las arbitrariedades de los gobiernos.

- 1) Lo imaginario: la creación en el campo histórico-social
- 2) Poder, política, autonomía
- 3) La democracia como procedimiento y como régimen
- 4) ¿Qué democracia?
- 5) Resistencia Civil
- 6) Evolución de la resistencia pasiva
- 7) Del poder del pueblo
- 8) La capacitación del pueblo y los valores democráticos

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Se tomará en cuenta la asistencia y las intervenciones en clase. Se asignarán rotativamente resúmenes de cada sesión. Exposición y entrega de un trabajo final sobre el contenido del seminario.

### **HORARIO:**

**Miércoles 5:30 a 8:00 p.m.**

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- Castoriadis Cornelius. *Democracia y relativismo. Debate con el MAUSS*. Editorial Trotta S.A., España, 2007
- Castoriadis Cornelius. *La Institución Imaginaria de la Sociedad. Marxismo y Teoría Revolucionaria*. V1, Tusquets Editores, 2ª reimpresión, Argentina, 2003
- Castoriadis, Cornelius. *¿Qué Democracia?* En Figuras de lo Pensable. Fondo de Cultura Económica, Primera Edición en Español, Argentina, 2001
- Castoriadis, Cornelius. *La Democracia como Procedimiento y como Régimen*. En Ciudadanos sin Brújula. Ediciones Coyoacan, Segunda Reimpresión, México, 2005
- Castoriadis, Cornelius. *La Institución Imaginaria de la Sociedad. Marxismo y Teoría Revolucionaria V.2*. Argentina, Tusquets Editores, 2ª Reimpresión, p. 131, 2003.
- Castoriadis, Cornelius. *La Polis Griega y la Creación de la Democracia*. En: Los Dominios del Hombre. Las Encrucijadas del Laberinto. Gedisa Editorial, Tercera Reimpresión, España, 1998
- Castoriadis, Cornelius. *Lo imaginario: la creación en el dominio historicosocial*. En: Los Dominios del Hombre. Las Encrucijadas del Laberinto. Gedisa Editorial, Tercera Reimpresión, España, 1998.
- De La Boétie, Étienne. *Discurso de la Servidumbre Voluntaria. También llamado Contra Uno*. Editorial Aldus, S.A., Primera Edición, México, 2001.
- Diogenes Laercio: 1984: *Vidas, Opiniones y Sentencias de los Filósofos más Ilustres*. Librería El Ateneo Editorial, Segunda Edición, Argentina, 1959.

Kohn, Carlos y Rico, Rodolfo. *El Totalitarismo del Siglo XXI. Una Aproximación desde Hannah Arendt*. Ediciones del Vicerrectorado Académico, Universidad Central de Venezuela, Venezuela, 2009.

Le Monde Diplomatique. *Pacifismo, Resistencia y Desobediencia Civil. ¿Hasta Donde Obedecer la Ley? Legalidad Versus Legitimidad*. Editorial: Aún Creemos en los Sueños. Chile, 2006.

Onfray, M., 2002: *Cinismos. Retrato de los Filósofos Ilamados Perros*. Paidós, 1ª Reimpresión, Argentina, 2004.

Randle, Michael. *Resistencia Civil*. Paidós, 1ª Edición, España, 1998.

Sloterdijk, P. *Crítica de la Razón Cínica* t.1. Taurus. Madrid, 1989.

Thoreau, Henry David. *Desobediencia Civil*. [http://es.wikipedia.org/wiki/Henry\\_David\\_Thoreau](http://es.wikipedia.org/wiki/Henry_David_Thoreau)

**Fuentes Electrónicas: Blogs**

filosofaaquyahora.blogspot.com

filosofiaclinicaucv.blogspot.com

## LECTURA DE TEXTOS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0430	Lectura de Textos	2	2

**TITULO:** LT: República I

**PROFESOR (A):** D. Deniz

### PROGRAMA

#### INTRODUCCION

En la *República*, quizá la obra más leída e influyente de Platón, encontramos formalmente la primera tentativa de estructuración política de la sociedad, esto es, la elaboración del primer programa teórico-político que persigue la creación de un Estado regido por la Justicia. Ciertamente es que para alcanzar la comprensión global del programa político de Platón se haría necesario, al menos, incluir *Las Leyes*; no obstante, en el libro I de *República*, un diálogo socrático denominado inicialmente *Trasímaco*, redactado probablemente entre el 395-390 a.C., asistimos a la discusión sobre la noción que está a la base del Estado, la Justicia. Platón tiene muy claro que de la concepción de Justicia que tiene un individuo emanará, no sólo el Estado asociado a ella (Oligárquico, Democrático, Tiránico), sino el carácter que define a un individuo; por ello, y con el recuerdo fresco del gobierno de los Treinta Tiranos, Platón expone que sólo un Estado regido por la Justicia y gobernado por hombres justos hará felices a sus ciudadanos, puesto que: «en efecto, la injusticia produce sediciones, jöh, Trasímaco!, y odios y luchas de unos contra otros, mientras que la justicia trae concordia y amistad.» (Rep. I, 351d)

El objetivo general de este curso es que el alumno adquiera, a través de la lectura y análisis del libro I de *República*, un conocimiento general del planteamiento platónico y sea capaz, a su vez, de identificar las tesis expuestas en el diálogo así como sus alcances y consecuencias prácticas.

#### CONTENIDO

1. La *República* de Platón: redacción, personajes y contenidos de la obra.
2. La justicia y las leyes en la Grecia antigua: aproximación general.
3. Lectura y análisis del libro I de *República*.

#### HORARIO

Jueves 3:00 a 4:35 p.m.

#### MODO DE EVALUACIÓN:

Evaluación del rendimiento en clase y realización de un trabajo final con presentación y discusión pública.

#### BIBLIOGRAFÍA:

**Platón**, *La República*, ed. bilingüe y trad. cast. en tres volúmenes a cargo de José. M. Pabón y Manuel F. Galiano, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, 1949. **Slings, S., R.**, *Platonis Rempublicam*. Oxford classical texts, 2003. **Vlastos, Gregory (ed.)**, *Plato I y II*, University of Notre Dame Press, Indiana, 1978. **Crombie, I., M.**, *An Examination of Plato's Doctrines. 1: Plato on Man and Society*, versión española de Ana Torán y Julio C. Armero, Alianza Editorial, Madrid, 1979. **Sciacca, F. Michele**, *Platone*, trad. cast. de Luis Ferré, Editorial Troquel, Buenos Aires, 1959. **Blackburn, Simon**, *Plato's Republic*, trad. cast. de Ramón Vilà Vernis, Debate, Barcelona, 2007. **Jellamo, Anna**, *Il cammino di Dike: l'idea di giustizia da Omero a Eschilo*, Donizelli Editore, Roma, 2005. **de Romilly, Jacqueline**, *La loi Dans la pensée greque*, trad. cast. de Gustavo Potente, Editorial Bilbos, Buenos Aires, 2004. **Slings, S., R.**, "Critical notes on Plato's «Politeia», I", en *Mnemosyne*, Vol XLI, fasc. 3-4 (1988), 276-298. **Thayer, H., S.**, "Models of moral concepts and Plato's «Republic» en *JHP* 7:3 (1969), 247-262.

## DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DE LA TEORETICA

### SEMINARIOS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
6147	Teorética	4	4

**TITULO:** Sem. SHAKESPEARE FILÓSOFO

**PROFESOR (A):** J. J. Martínez

### PROGRAMA

#### INTRODUCCIÓN

William Hazlit ha dicho que Shakespeare era tan buen filósofo como poeta. Compartimos esta idea. A nuestro modo de ver, la grandeza de Shakespeare no está sólo en la belleza de sus palabras, sino también en la profundidad filosófica de sus obras. En el seminario queremos mostrar -dentro de nuestras limitaciones- hasta qué punto este dramaturgo convertido en ícono de la civilización occidental, es también un filósofo o, por lo menos, un poeta que plantea con enorme agudeza problemas y puntos de vistas vinculados sobre todo a la filosofía de la mente, a la ética y a la filosofía política.

Para ello utilizaremos en primer lugar el libro de Colin McGinn, *Shakespeare's Philosophy*. McGinn, conocido como filósofo de la mente, hace ahí un análisis de la filosofía que subyace en las obras del insigne poeta inglés. Sin embargo también echaremos un vistazo a otros pensadores con los que iremos elaborando el perfil del Shakespeare filósofo, dándole un espacio particular a su posible principal influencia filosófica: Michel de Montaigne. Por último, será fundamental la lectura de algunos textos del propio Shakespeare

#### CONTENIDO:

En la primera mitad del seminario leeremos y analizaremos *Sueño de una noche de verano*. La segunda parte la dedicaremos a *Hamlet*. A través de estas dos obras estableceremos, por un lado, varios de los vínculos existentes entre dichas piezas y el escepticismo moral y político de Montaigne (a partir de su ensayo sobre Raimundo Sabunde) y, en menor medida, de Hume (según la parte 3, sección 14 de su Tratado de la naturaleza humana). Y, por otro lado, en ellas veremos asomar dos temas clásicos de la filosofía de la mente: la relación entre self e identidad personal y el problema de las otras mentes (Dennett, Williams y Searle).

#### MODO DE EVALUACIÓN:

Informes de lectura, una exposición y un trabajo final.

#### HORARIO:

**Martes 10:30 a 1:00 p.m.**

#### BIBLIOGRAFÍA:

- Aristóteles, *Ética Nicomáquea*, Gredos, Madrid 2000.
- Harold Bloom, *Shakespeare, la invención de lo humano*, Anagrama, Barcelona 2005.
- Victoria Camps, *La imaginación ética*, Seix Barral, Barcelona 1983.
- Daniel Dennett, *La Actitud intencional*, Gedisa, Barcelona 1990.
  - *Brainstorms*, Harvester Press, Brighton 1981.
  - *Kinds of minds*, Basic Books, Cambridge 1997.
  - *La Libertad de acción*, Gedisa, Barcelona 1989.
- William Hazlit, *Shakespeare Characters*, Blakwell, London 1968.
- David Hume, *Tratado de la naturaleza humana*, Ed. Nacional, Madrid 1977.
- Colin McGinn, *Ethics, evil and fiction*, Oxford U.P, Norfolk 1999.
  - *Mental content*, Basil Blakwell, Cambridge 1991.

- Shakespeare's Philosophy, Harper, New York 2006.
- Michel De Montaigne, *Ensayos II*, Cátedra, Madrid 2005.
- A., Nuttall, *Shakespeare The thinker*, YUP, New Cork 2007.
- J. Searle, *Actos de habla*, Cátedra, Madrid 1980.
- William Shakespeare, *Obras Completas*, Santillana, Madrid 2003.
  - *The Complete Works*, W.J. Black, New York 1965.
- Bernard Williams, *Problemas del yo*, UAM, México 1987.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
6148	Seminario- Teorética	3	3

**TITULO:** Sem. Cine: Estructura y ética narrativa

**PROFESOR (A):** J. J. Martínez

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

La construcción de un largometraje de ficción sigue, en su forma clásica, la estructura de tres actos propuesta por Aristóteles en su *Poética*. Y lo mismo que el Estagirita, Robert McKee propone que a través de esta estructura se logra un contexto cognoscitivo-emocional que muestra algunos aspectos relevantes de la vida moral. El *nous* en un film es una “visión pensante” justamente porque el conocimiento especial que implica toda vida moral ocurre, se genera y existe en las acciones y emociones de las relaciones humanas. Relaciones cuyo modus operandi, como advierte Colin McGinn, se parece más al de las historias de ficción que al de la abstracción filosófica. Así, en mayor o menor grado, intentaremos una aproximación al cine desde una perspectiva similar a la que Aristóteles emplea para hablar de la dramaturgia.

### CONTENIDO

En el seminario -principalmente a través de Aristóteles y Robert McKee- analizaremos cómo la estructura cinematográfica –sobre todo desde el guión- desarrolla necesariamente un cierto conocimiento moral. A partir de ahí, estableceremos algunas conexiones entre la experiencia emocional de la ficción y la deliberación particular que lleva a la noción de justicia, de prudencia y de eudaimonía

### HORARIO

**Jueves 5:30 a 8:00**

### MODO DE EVALUACIÓN

Un trabajo final.

### BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles, *Obras*, Aguilar, Madrid 1977.
- Robert McKee, *El Guión*, Alba, Barcelona 2003.
- E.R DODDS, *Los Griegos y lo irracional*, Alianza, Madrid 1985.
- Colin MCGINN, *Ethics, evil and fiction*, Oxford U.P, Norfolk 1999.
- *Mental content*, Basil Blakwell, Cambridge 1991.
- Martha Nussbaum, *La fragilidad del bien*, Visor, Madrid 1995.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
6149	Seminario	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. <b>LO SUBLIME EN KANT</b>
<b>PROFESOR (A):</b> V. García

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Lo sublime y lo bello conforman las categorías más importantes en la discusión sobre estética que va desde el neoclasicismo del siglo XVIII hasta el romanticismo del siglo XIX. Justo en medio de esas dos corrientes surge el pensamiento estético de Kant, que no calza adecuadamente en ninguna de estas tendencias. Desde su aparición, la “Análítica de lo sublime” de la *Crítica de la facultad de juzgar*, ha tenido un eco ineludible en quehacer filosófico.

Es por ello que resulta pertinente examinar la problemática de la estética kantiana a partir de la noción de lo sublime. Para ello, nos propondremos desarrollar en cuatro partes la discusión del contenido de este seminario:

- I. **Introducción:** Exploración de algunos de los antecedentes de peso en el tratamiento de la “Análítica de lo sublime”: la importancia que tiene para Kant -y para el pensamiento estético en general- las ideas de Longino y Burke, cosa que se evidencia, principalmente, en su período pre-crítico *Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime* (1764).
- II. **Elementos del juicio estético kantiano:** Examen de los conceptos centrales de la “Análítica de lo bello” que se hacen presentes en la “Análítica de lo sublime”. Diferencias entre las nociones de intuición, sensibilidad y sentimiento. Juicios estéticos determinantes y reflexionantes.
- III. **Análítica de lo sublime:** Análisis de los párrafos §23 al §30 de la *Crítica de la facultad de juzgar*. Lo sublime matemático, lo sublime dinámico y el ‘fracaso de la imaginación’. Relaciones entre la noción de lo sublime y la idea de libertad.
- IV. **La actualidad de lo sublime:** Revisaremos de la ayuda de fragmentos y textos específicos la manera en que el diálogo contemporáneo atiende la reflexión en torno a lo sublime y sus vínculos con la razón práctica.

### HORARIO:

Lunes 10:30 a 1:00 p.m.

### MODO DE EVALUACIÓN:

La evaluación requerirá avances continuos en miras de un trabajo final.

### BIBLIOGRAFÍA:

- 
- ✓ Kant, *Crítica de la facultad de juzgar*, Caracas, Monte Ávila Editores, 1992.
- ✓ Kant, *Observaciones sobre lo bello y lo sublime*, México, Porrúa, 1997.
- ✓ Schiller, “De lo sublime” en *Escritos sobre estética*, Madrid, Tecnos, 1990.
- ✓ Burke, Edmund, *Indagación filosófica sobre el origen de nuestras ideas acerca de lo sublime y de lo bello*, Madrid, Tecnos, 1987.
- ✓ Gadamer, *Verdad y método*, Salamanca, Ediciones Sígueme, 2002.
- ✓ Longino, *De lo sublime*, Buenos Aires, Aguilar, 1972 (cualquier edición)

### Bibliografía Secundaria

- ✓ AA.VV., *Estudios sobre la crítica del juicio*, Madrid, Visor (La balsa de la medusa), 1990.
- ✓ Assunto, Rosario, *La antigüedad como futuro. Estudio sobre la estética del neoclasicismo europeo*, Madrid, Visor (La balsa de la medusa), 1990.
- ✓ Barnaouw, Jeffrey, "The morality of the sublime: Kant and Schiller" en *Studies in Romanticism*, 19:4, (1980:Winter), extracted from *PCI Full Text*.
- ✓ Duque, Félix, "El sentimiento como fondo de la vida y del arte" en Roberto Rodríguez Aramayo, Gerard Vilar (Eds.), *En la cumbre del criticismo. Simposio sobre la Crítica del Juicio de Kant*, México, Anthropos.
- ✓ Gadamer, *La actualidad de lo bello*, Ed. Paidós, Barcelona, 1991.
- ✓ Heymann, Ezra, *Decantaciones Kantianas*, Caracas, CEP-FHE, 1999.
- ✓ -----, "Ética y estética: Una enemistad declarada y una amistad secreta" en *LOGOI Revista de filosofía de la UCAB*, nº4, Caracas, 2001.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6150	Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. Realidad, Arte y Belleza. Cuatro Nociones

**PROFESOR (A):** M. C. Álvarez

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Este seminario pretende dar una visión panorámica de las diferentes interpretaciones que sobre la realidad, el arte y la belleza hacen Platón, Aristóteles, Kant y Adorno

### **CONTENIDO**

- 1.- La realidad platónica, su relación con la belleza y la censura del arte en el marco de los diálogos: *La República* y *El Banquete*
- 2.- Aristóteles: El arte como conocimiento o como virtud dianoética productiva. Los rasgos formales de la belleza. Comparación de los planteamientos hechos, sobre este tema, en la *Metafísica*, la *Ética Nicomaquea* y la *Poética*
- 3.- El placer frente a la belleza: el juego entre lo cognoscitivo y lo estético desde la perspectiva de la *Crítica del Juicio* de I. Kant
- 4.- La condiciones materiales de la existencia, el arte como crítica y la belleza como escalofrío, en la *Teoría estética* de T. Adorno

### **HORARIO**

Martes 3:00 a 5:25

### **MODOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación se realizará por medio de un trabajo final de libre escogencia sobre los temas y problemas planteados acompañado de controles de lecturas de textos trabajados en clase.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- ADORNO, T., *Teoría Estética*, Ediciones Orbis, S.A., Barcelona, 1983
- ARISTÓTELES, *Metafísica*, Espasa Calpe, Madrid, 1997
- ARISTÓTELES, *Poética*, Monte Ávila Ediciones, Caracas, 1982
- ARISTÓTELES, *Ética Nicomaquea*, Universidad Nacional Autónoma de México
- KANT, I., *Crítica del Juicio*, Ediciones Porrúa, México, 2003
- Crítica de la razón pura*, Ediciones Alfaguara, Madrid, 1988
- PLATÓN, *El Banquete* en *Obras Completas*, trad. , Juan David García Bacca, Coedición de la Presidencia de la República y la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1980
- PLATÓN, *La República*, en *Obras Completas*, trad. , Juan David García Bacca, Coedición de la Presidencia de la República y la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1980

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6151	Seminario	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. <b>DOS VERSIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA ÉTICA KANTIANA</b>
<b>PROFESOR (A):</b> A. Pareles

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

El seminario se propone discutir dos versiones contemporáneas de la ética kantiana. En primer lugar, la desarrollada por Christine Korsgaard en su libro *Fuentes de la normatividad*; y en segundo lugar, la desarrollada por Daniel Velleman en *Self to self*. En particular en su ensayo *Love as moral emotion*. Ambos autores buscan articular las relaciones entre razón y sensibilidad de modos que generan menos dificultades que las que se pueden encontrar en los mismos textos kantianos.

### **CONTENIDO**

1. Los temas de una teoría moral: conceptos, la justificación de los criterios y la explicación del impacto de los contenidos morales en nuestras acciones.
2. La justificación moral según Korsgaard.
3. Objeciones a la concepción de Korsgaard: el carácter público de la razón y el papel de las emociones.
4. La justificación moral según Velleman: normatividad y autonomía.
5. El diálogo Korsgaard – Velleman.

### **HORARIO**

Martes 8:50 a 11:15 a.m.

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Trabajo final.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Korsgaard, Christine, (with G.A. Cohen, Raymond Geuss, Thomas Nagel, and Bernard Williams), *The sources of normativity*, ed. Onora O'Neill. (Cambridge: Cambridge University Press, 1996d).

Velleman, Daniel (2006). *Self to self*. Cambridge: Cambridge University Press.

El resto de la bibliografía será indicada en clase

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
6152	Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. Persona, comunión y comunidad. Una visión teológico-filosófica

**PROFESOR (A):** L. M. Barreto

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

El seminario se propone examinar cuáles son los fundamentos ontológicos que posibilitan la comunión humana. De este modo el enfoque del seminario busca oponer a la necesidad de desarrollar una visión de la comunión inter-humana con un cierto énfasis ontológico lo que me atrevería a llamar una suerte de interpretación “estructuralista” de los orígenes de una comunidad. El estructuralismo consiste en aquella corriente filosófica que ve en las estructuras de carácter sociológico, político, institucional y cultural de una sociedad el origen y fundamento de cualquier cambio sustantivo de los sujetos que la conformarían. El marxismo es una forma típica de estructuralismo: de acuerdo con Marx, las personas son lo que son en conformidad a la clase que pertenecen y al tipo de sociedad en la que se encuentran insertos. La justicia no sería, pues, el resultado de las acciones que realizan hombres y mujeres justos, personas que por ser justas propenden a la coherencia de un actuar justo. La justicia requiere más bien, así reza la perspectiva estructuralista, la prevalencia de instituciones que orienten a las personas a un actuar justo y que “produzcan” o “determinen” el actuar justo de las personas, de los individuos que hacen vida al interior de la estructura.

En el seminario analizaremos algunos textos de filósofos y teólogos que insisten en la necesidad de tomar el punto de partida opuesto, de acuerdo con el cual la sociedad tendrá la índole que deriva de la calidad de nuestras acciones, de nuestra *intencionalidad*.

### HORARIO

Lunes 8:50 a 11:15 a.m.

### BIBLIOGRAFÍA:

Balthasar, Hans Urs von, “Editorial. Communio: un programa” en *Revista Communio*, Año 1, Enero-Febrero 79, I/79.

Hart, David Bentley, *Atheist Delusions*, Yale University Press, 2009.

Heidegger, Martin, *Ser y Tiempo*, Fondo de Cultura Económica, varias ediciones.

Ratzinger, Joseph, “Communio: a Program” en *Revista Communio*, 1992. Disponible en <http://www.communio-icr.com/articles/ratzingerprogram.html>. Publicado también con el título “Teólogos del centro” en Ratzinger, Joseph, *Ser cristiano en la era neopagana*, Ediciones Encuentro, Madrid, 1995.

Tillich, Paul, *Berliner Vorlesungen (1951-1958)*, editadas por Erdmann Sturm, Walter de Gruyter, Berlin, New York, 2009.

Weber, Max, *Economía y Sociedad*, Fondo de cultura económica, México, 1964.

Yannaras, Christos, *Eros and Person*, Holy Cross Orthodox Press, Mass. 2007.

Zizioulas, John, *El ser eclesial*, Editorial Sígueme, Salamanca, 2003.



<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6153	Seminario	3	3

<b>TITULO: Sem. El problema del conocimiento en J. Locke</b>
<b>PROFESOR (A):</b> M. Vásquez

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

El presente seminario pretende revisar la concepción del conocimiento planteada por J. Locke dentro del *Ensayo sobre el entendimiento humano*. En este sentido, haremos énfasis en su crítica a las ideas innatas así como también al significado que dentro de su propuesta tendrían términos como pensar, conciencia, percepción e ideas. Asimismo, revisaremos la interpretación que ofrecen autores como Douglas Greenlee, John Harris y Henry Allison acerca de la noción de ideas así como también acerca de la identidad personal dentro de la filosofía de J. Locke, ello con el fin de integrar lo propuesto por el filósofo británico en la discusión contemporánea.

### **CONTENIDO**

- 1.- ¿En qué consiste la crítica de J. Locke acerca de la naturaleza de las ideas innatas?
- 2.- ¿Qué son las ideas para John Locke?
- 3.- ¿Qué significa conocer y pensar dentro de la filosofía lockeana?
- 4.- En el modelo empirista de Locke ¿Cómo puede concebirse la identidad personal?

### **HORARIO**

Jueves 5:30 a 8:00 p.m.

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Un trabajo final que valdrá el 100% de la nota.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Descartes, René, *Meditaciones Metafísicas con Objeciones y Respuestas*, Alfaguara, Madrid, 1977  
 Locke, John., \_\_\_\_\_. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. FCE. Mexico. 1994  
 Tipton, I. (Comp) Locke y el entendimiento humano. FCE. México 1981

**Nota:** El resto de la bibliografía será anunciada a lo largo del seminario

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
6154	Seminario	3	3

<b>TITULO: Sem. Sartre y la Libertad</b>
<b>PROFESOR (A):</b> V. García

## **P R O G R A M A**

### **INTRODUCCIÓN**

En este seminario nos proponemos abordar la segunda parte del *Ser y la Nada* de Jean Paul Sartre, titulada “El ser-para-sí”, en la que se elabora su noción de libertad. Siguiendo muy de cerca el mismo esquema propuesto por Sartre empezaremos con una introducción que dé cuenta, panorámicamente, de las nociones principales de la primera parte: la negación y la mala fe. Después de ello dedicaremos el desarrollo del seminario a articular “las estructuras del ser-para-sí” en la que abordaremos el carácter reflexivo del yo, la relación de la conciencia / mundo y la determinación de la realidad humana como carencia, tres aspectos fundamentales de su comprensión de la libertad humana.

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

La evaluación requerirá avances continuos en miras de un trabajo final.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

- ✓ Sartre, *El ser y la nada* (cualquier edición, aunque es preferible la traducción de Juan Valmar)
- ✓ Sartre, *El existencialismo es un humanismo* (cualquier edición)

La bibliografía crítica será recomendada a lo largo del semestre.

### **HORARIO**

Viernes 9:40 a 12:10 a.m.

## LECTURA DE TEXTOS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
6157	Lectura de Textos	2	2

**TITULO:** LT: La deducción trascendental de las categorías en la Crítica de la Razón Pura

**PROFESOR (A):** A. Pareles

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

El tema central de la primera crítica puede resumirse en la pregunta por el modo cómo conceptos refieren a priori a objetos; y la clave de bóveda de la respuesta a esta pregunta se encuentra en la deducción trascendental de las categorías. La lectura se propone para profundizar en la complejidad y pertinencia epistemológica de la obra kantiana.

### CONTENIDO

1. Deducción A
2. Deducción B
3. El esquematismo trascendental
4. La segunda analogía de la experiencia

### HORARIO

Viernes 9:30 a 11:15 am

### MODO DE EVALUACIÓN:

Cada alumno elaborará al menos un acta de una sesión de clase, y un trabajo final.

### BIBLIOGRAFÍA:

Kant, Inmanuel. **Crítica de la razón pura**. Edit. Alfaguara, traducción de Carlos Ribas.

**DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA DE LA PRAXIS**

**SEMINARIOS**

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0370	Filosofía de la Praxis – Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. Antecedentes filosóficos del pensamiento de Simón Bolívar II

**PROFESOR (A):** E. González

**PROGRAMA**  
**INTRODUCCION**

Debido al gran interés que genera el Libertador Simón Bolívar sobre la sociedad venezolana, especialmente en los momentos actuales, es nuestra intención dar algunas luces sobre su posible formación intelectual. Hablamos de “posible” porque no se hallado hasta el momento, una forma terminantemente segura de aproximarnos a lo que exactamente leyó el Libertador. Sin embargo, existe un importante estudio que realizó el ilustre historiador Manuel Pérez Vila sobre la constitución teórica del pensamiento bolivariano basado en los libros que poseyó en sus bibliotecas. La obra en cuestión es “La Formación Intelectual del Libertador”. No es seguro que haya leído todo lo que tenía en sus bibliotecas, cuestión sumamente ardua y complicada, especialmente para un hombre como él, que como hombre dedicado casi exclusivamente a la cosa pública, disponía de muy poco tiempo para instruirse.

Sin embargo, Bolívar mostró muchas veces un vivo interés en mantenerse actualizado en las áreas de la política, filosofía, historia y literatura de su época, especialmente en lo que concierne a lo producido en Francia, Gran Bretaña, Italia y España. Esto no quiere decir que no estuviese instruido en otras áreas y en producciones de otras latitudes, pero éstas son las que mayoritariamente ocupaban los espacios de sus bibliotecas.

Ahora bien, nuestra intención es repasar los fundamentos de filosofía política en los que el Libertador puede haber bebido para tener un pensamiento filosófico y político propio. En el texto de Manuel Pérez Vila se muestra que varios autores que fueron y siguen siendo clásicos en el pensamiento filosófico político de Occidente, estuvieron presentes en las bibliotecas del libertador. Incluso algunos de estos autores son citados expresamente por Bolívar en varios de sus textos más importantes.

Los autores con los cuales vamos a trabajar en este Seminario son los siguientes: Hobbes, Locke, Montesquieu y Rousseau. Ahora bien, se han agregado un par de autores más: Thomas Paine y Juan Germán Roscio. No parecen sumamente interesante agregar a estos dos autores en primer lugar porque son americanos, especialmente el último que fue venezolano y compartió el ejercicio del poder con Bolívar en 1819, y en segundo lugar porque tienen concepciones de la política, la conformación del Estado y el ejercicio del poder muy distintas a las del Libertador.

Por otra parte, se ha considerado pertinente añadir tres autores contemporáneos más para aclarar someramente varios conceptos que debemos tener en cuenta para entender mejor el pensamiento filosófico-político de Bolívar y sus diferencias con los autores mencionados anteriormente. Estos autores son Norberto Bobbio, Manuel García-Pelayo y Aníbal Romero. Los tres politólogos y el primero y el tercero son también filósofos. Por esto nos parece que se justifica su incorporación en este seminario. Con estos tres autores, en primer lugar, repasaremos y trataremos lo que nos sea posible de establecer, la delgada línea que puede separar los conceptos de Filosofía Política y Política. Posterior a esto se intentará aclarar y establecer lo más posible los siguientes conceptos: Libertad Política, Gobierno, República, Democracia, Liberalismo, Pueblo y Dictadura. Al culminar estas clases estaremos en mejor capacidad de entender lo que propuso cada autor ya mencionado en su modelo filosófico-político para la constitución del Gobierno, del Estado y ejercicio del poder político, en referencia a la mayor o menor libertad de los individuos frente al Estado, igualmente para establecer mejor dónde se situaba la concentración o no del poder político.

## CONTENIDO

a) Aproximación a los conceptos: Aristocracia, Democracia, Despotismo, Estabilidad Política, Estado, Gobierno, Guerra, Libertad Política, Poder, Política, Pueblo, República. b) Construcción de una parte del horizonte intelectual del Libertador Simón Bolívar. b.1) La preocupación por la anarquía y el mantenimiento del orden. Thomas Hobbes; la guerra de todos contra todos y el Estado monárquico. b.2) John Locke y el liberalismo. El parlamentarismo en su más amplia expresión. b.3) Charles de Secondat, Barón de Montesquieu y la moderna definición del Estado Republicano. La teoría de la división de poderes y la teoría del determinismo geográfico. b.4) Jean-Jaques Rousseau y la democracia radical. La teoría de la voluntad general y la teoría de la soberanía popular. b.4) La revolución democrática y radical de Thomas Paine. Las ideas sobre la primera Gran República del mundo. b.5) La teología política de Juan Germán Roscio. La doctrina sobre la soberanía popular y el antimonarquismo basados en los textos bíblicos. c) Las principales ideas políticas del Libertador Simón Bolívar. El orden y la estabilidad ante todo. La centralización absoluta del poder y el Proyecto Constitucional de 1826.

Sesión	Contenido	Autor
01	Presentación de la materia. Objetivos. Metodología. Plan de Evaluación.	Profesor.
02	Filosofía Política, Política y Libertad Política	García-Pelayo, 2004: 5-38. Romero, 2005: 11-41. Bobbio, 1997: 648-657, 904-909. Bobbio, 2004: 70-72.
03	Democracia, Dictadura, Gobierno, Pueblo, República	Bobbio, 2004: 144-152, 161-166, 188-233. Bobbio, 1997: 710-712, 1318-1319, 1391-1393. González O: p. 144.
04-05	<b>Thomas Hobbes:</b> El orden y la estabilidad política a toda costa. El estado de naturaleza y la monarquía como el mejor tipo de gobierno.	Hobbes, 2000: 53-73, 113-155, 173-188, 210-225. Hobbes, 2003: 100-109, 113-161, 171-181.
06-07	<b>John Locke:</b> La doctrina liberal y el parlamentarismo como la mejor forma de representación de la soberanía popular.	Locke: 33-75, 96-110, 134-163.
08-09	<b>Montesquieu:</b> La definición de República, la teoría de la división de poderes y el determinismo geográfico	Montesquieu, 1971: 49-74, 84-112
10-11	<b>J.J. Rousseau:</b> La voluntad general y la soberanía popular radical	Rousseau 1982: 179-200, 10-11, 13-14, 20-33, 35-59
12	<b>Thomas Paine:</b> La democracia radical y la nueva gran República, y hasta ese momento la única.	Paine, 1990: 3-44, 69-96
13	<b>Juan G. Roscio:</b> La teología política; la soberanía popular y el antimonarquismo según la Biblia.	Roscio, 1953: 5-61, 129-138
14-15	<b>Simón Bolívar:</b> La centralización absoluta del poder para la estabilidad republicana.	Bolívar, 1974: 41-45, 314-321. Bolívar, 1977: 130-139, 83-99, 107-127. Bolívar, 1978: 113-145
16	Evaluación final.	Profesor.

## MODO DE EVALUACION

Para la evaluación se tomará en cuenta la participación en las discusiones en clases (la asistencia es obligatoria), los controles de lectura semanales, un examen escrito y los trabajos finales que serán discutidos como Examen Oral.

## HORARIO

Martes: 5:30-8:00 p.m

## BIBLIOGRAFIA

### **Bibliografía Obligatoria**

- Bobbio, Norberto. (1985/2004) **Estado, Gobierno y Sociedad. Por una Teoría General de la Política.** Traducción de José Fernández Santillán. (10ª reimpresión) México, Fondo de Cultura Económica, Serie Breviarios, N° 487 (2ª ed., pp. 852)
- Bobbio, N., Mateucci, N., y Pasquino, G. (Directores) (1997) **Diccionario de Política** II vols. México, Siglo XXI Editores.
- Bolívar, Simón. (15-06-1813) *Decreto de Guerra a Muerte.* En José L. Romero y Luis A. Romero (Comps.) (1977). **Pensamiento Político de la Emancipación** tomo I. Caracas, Biblioteca Ayacucho, (pp. 138-139)
- Bolívar, Simón. (07-09-1814) *Manifiesto de Carúpano.* En Pérez Vila, Manuel (Comp.) (1974) **Doctrina del Libertador** Caracas, Biblioteca Ayacucho, (pp. 41-45)
- Bolívar, Simón. (06-09-1815) *Carta de Jamaica.* En José L. Romero y Luis A. Romero (Comps.) (1977). **Pensamiento Político de la Emancipación** Vol. II. Caracas, Biblioteca Ayacucho, (pp. 83-99)
- Bolívar, Simón. (15 de febrero de 1819) *Discurso de Angostura.* En José L. Romero y Luis A. Romero (Comps.) (1977). **Pensamiento Político de la Emancipación** Vol. II. Caracas, Biblioteca Ayacucho, (pp. 107-127)
- Bolívar, Simón. (1826/1978) **Proyecto de Constitución para la República Boliviana.** Con adiciones manuscritas de Antonio J. de Sucre. Estudio bibliográfico de Pedro Grases y estudio jurídico-político de Tomás Polanco A. Caracas. Academia Nacional de la Historia y Lagoven S.A., (pp. 113-145)
- Bolívar, Simón. (20-01-1830) *Mensaje al Congreso de Bogotá.* En Pérez Vila, Manuel (Comp.) (1974) **Doctrina del Libertador** Caracas, Biblioteca Ayacucho, (pp. 314-321)
- García-Pelayo, Manuel, (2004) **Idea de la Política.** (1ª reimpresión de la 6ª edición.) Caracas, Fundación Manuel García-Pelayo, Cuadernos de la Fundación, N° 1.
- González O., Enrique A. (1991/1997) *Treinta y Una Tesis Para la Delimitación de 116 Subtipos del Campo Cultural Residencial Popular y No-Popular de América Latina.* En **Diez Ensayos de Cultura Venezolana.** (2ª ed.) Caracas. Fondo Editorial Tropykos, CISCUVE/CONAC.
- Hobbes, Thomas. (1642/2000) **De Cive. Elementos Filosóficos sobre el Ciudadano.** Traducción, prólogo y notas de Carlos Mellizo. Madrid. Alianza Editorial, Sección Humanidades (Filosofía), H 4416.
- Hobbes, Thomas. (2003) **Leviatán. O la Materia, Forma y Poder de una República Eclesiástica y Civil.** Traducción y Prefacio Manuel Sánchez Sarto. (13ª impresión) México. Fondo de Cultura Económica.

-Locke, John. (1690/2008) **Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil**. Traducción, prólogo y notas de Carlos Mellizo. (5ª impresión) España, Alianza Editorial, El Libro de Bolsillo, Sección Humanidades (Filosofía), H 4415.

-Montesquieu, Charles de Secondat, Barón de. (1971) **El Espíritu de las Leyes**. Buenos Aires. Editorial Claridad.

-Paine, Thomas. (1776/1990) **El Sentido Común y otros escritos**. Estudio preliminar, selección y traducción de Ramón Soriano y Enrique Bocado. Madrid. Editorial Tecnos, Colección Clásicos del Pensamiento.

-Romero, Aníbal. (1990/2005) **Aproximación a la Política**. (2ª ed.) Caracas, Editorial Panapo.

-Roscio, Juan Germán. (1953) **Obras**. Compilación de Pedro Grases. Prólogo de Augusto Mijares. (3 vols.) Caracas. Publicaciones de la Secretaría General de la Decima Conferencia Interamericana, Colección Historia, nº 7.

-Rousseau, Jean-Jaques. (1762/1982) **El Contrato Social. Discursos**. Prólogo y notas de Mauro Armiño. Madrid. Alianza Editorial, Sección Clásicos, nº 763.

-La Bibliografía complementaria será recomendada en clases.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0371	Filosofía de la Praxis – Seminario	3	3

<b>TITULO: Sem. PROBLEMAS FILOSÓFICOS LATINOAMERICANOS POR DIMENSIONES DE A REALIDAD</b>
<b>PROFESOR (A): E. González/ G. Morales</b>

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCION**

Este semestre (2010-1) la Cátedra de Pensamiento Latinoamericano, adscrita al Departamento de Filosofía de la Praxis, continúa la oferta de un Seminario semestral sobre Filosofía Latinoamericana. En esta ocasión queremos hacerlo a partir de lo que consideramos los principales momentos de elaboración de un Pensamiento Latinoamericano sin Más, elaborado desde la confrontación intensa de nuestros pensadores con lo real (filósofos, sociólogos, historiadores, teólogos, artistas).

Hemos procedido a agrupar los principales momentos en seis áreas temáticas: una, las Estructuras socioeconómicas de América Latina; dos, las Estructuras Étnicas de América Latina; tres, Pensar América Latina desde el Territorio; cuatro, el Arte Latinoamericano; quinto, la Religión tradicional revisitada y sexto, América Latina en la Historia de las Ideas.

LA FORMA DE TRABAJO SERÁ INTERACTIVA Y PARTICIPATIVA. SE REALIZARÁ UNA REUNIÓN SEMANAL DE TRES HORAS, EN LA CUAL SE COMBINARÁN LAS EXPOSICIONES MAGISTRALES CON LAS DISCUSIONES DE LOS CONTROLES DE LECTURA DE LOS ALUMNOS.

### **CONTENIDO**

I.-Estructuras socioeconómicas de AL (Diversidad, Dependencia, Tipología). II.-Estructuras étnicas de AL (Indio, Negro y Criollo). III.-Pensar A.L. desde el Territorio (Región, Nación, América, Occidente, Mundo). IV.-AL y el Arte (Literatura y Música). V.-A.L. y la Religión tradicional revisitada. VI.-A.L. en la Historia de las Ideas.

### **Cronograma.**

<b>Sesión</b>	<b>Contenido</b>	<b>Autor</b>
01	Presentación general.	Profesor.
02	¿Influye lo Antropogeográfico en el Ser Latinoamericano?	Martínez Estrada, 1990: 03-101
03	¿Cuál es la relación entre Desarrollo y Dependencia en América Latina?	Cardoso y Faletto, 1999: 337-356
04	¿Cómo se ubica América Latina en una Tipología de las sociedades dependientes?	Bambirra, 1999: 357-374
05	¿Influye lo étnico en la conformación de lo latinoamericano? I.-El Indigenismo moderno en México.	Marzal, 1993: 377-418
06	¿Influye lo étnico en la conformación de lo latinoamericano? II.- La Negritud.	Depestre, 1977: 337-362
07	¿Influye lo étnico en la conformación de lo latinoamericano? III.- El Mestizaje y lo Mestizo.	Carrión, 1986: 375-400
08	¿Influye el sentido del territorio en la conformación de lo latinoamericano? I.-Regionalismo y Nacionalismo.	Oddone, 1986: 201-238
09	¿Influye el sentido del territorio en la conformación de lo latinoamericano? II.-Panamericanismo y Latinoamericanismo.	Ardao, 1986: 157-171.
10	¿Influye el sentido del territorio en la conformación de lo latinoamericano? III.-América Latina y Occidente.	Fernández R, 1986.: 300-332
11	¿Influye el sentido del territorio en la conformación de lo latinoamericano? IV.-América Latina y el Mundo.	Salomón, 1986: 172-200.
12	¿Cómo influye el Arte en la conformación de lo latinoamericano? I.-Literatura: Lo Real Maravilloso.	Carpentier, 1968: 7-14

13	¿Cómo influye el Arte en la conformación de lo latinoamericano? II.-Música: Raíces Musicales.	Locatelli de P, 1977: 35-52
14	¿Cómo influye la Religión en la conformación de lo latinoamericano? I.-Católica:Teología de la Liberación	Gutiérrez, 1991: 289-364.
15	¿Cumple algún papel la Historia de las Ideas en el desarrollo de la Filosofía Latinoamericana? I.-Ideas en la América Latina del XIX-XX.	Bosch García, 1986: 239-269.
16	¿Cumple algún papel la Historia de las Ideas en el desarrollo de la Filosofía Latinoamericana? II.-Pensar A.L. desde la Historia de las Ideas.	Roig, 1986: 46-71

### MODO DE EVALUACION

Para la evaluación se tomará en cuenta la participación en las discusiones en clases (la asistencia es obligatoria), los controles de lectura semanales, un examen escrito y los trabajos finales que serán discutidos en forma de Examen Oral.

### HORARIO

Jueves 8:00-10:25 a.m.

### BIBLIOGRAFIA

ARDAO Arturo. (1986).-"Panamericanismo y Latinoamericanismo" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas**. México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 157-171)

BAMBIRRA Vania (1999).-"Tipología de las sociedades dependientes (1972)" en: Ruy Mauro MARINI y Theotonio DOS SANTOS (Coordinadores) y Francisco LÓPEZ SEGRERA (Editor).-**El pensamiento social latinoamericano en el siglo XX, Tomo I**. Caracas. UNESCO, Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América Latina y el Caribe. (páginas: 357-374)

BOSCH GARCÍA Carlos. (1986).-"Las Ideologías Europeístas" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas**. México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 239-269)

CARDOSO Fernando Enrique y Enzo FALETTO (1999).-"Desarrollo y Dependencia (1969)" en: Ruy Mauro MARINI y Theotonio DOS SANTOS (Coordinadores) y Francisco LÓPEZ SEGRERA (Editor).-**El pensamiento social latinoamericano en el siglo XX, Tomo I**. Caracas. UNESCO, Unidad Regional de Ciencias Sociales y Humanas para América Latina y el Caribe. (páginas: 337-356)

CARPENTIER Alejo (1968).-**El Reino de este Mundo**. Uruguay. Arca Editorial. Colección Narrativa Latinoamericana. Pp. 122. (páginas: 7-14)

CARRIÓN Benjamín (1986).-"El Mestizaje y lo Mestizo" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas**. México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 375-400)

DEPESTRE René (1977).-"Saludo y despedida a la Negritud" en: Manuel MORENO FRAGINALS.-**África en América Latina**. México. Siglo Veintiuno Editores. Serie: "El mundo en América Latina". (páginas: 337-362)

FERNÁNDEZ RETAMAR Roberto. (1986).-"América Latina y el trasfondo de Occidente" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas**. México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 300-332)

GUTIÉRREZ Gustavo (1991).-**Teología de la Liberación**. Perspectivas. Perú. CEP. Pp.439. (páginas: 289-364)

LOCATELLI de PÉRGAMO Ana María (1977).-"Raíces Musicales" en: Isabel ARETZ.-**América Latina**

**en su Música.** México. UNESCO/Siglo XXI Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 35-52)

MARTÍNEZ ESTRADA Ezequiel (1990).-**Diferencias y semejanzas entre los países de la América Latina.** Caracas. Biblioteca Ayacucho, n.156. (páginas: 3-101)

MARZAL Manuel M (1993).-**Historia de la antropología indigenista: México y Perú.** España. Anthropos Editorial del Hombre/Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, División de Ciencias Sociales y Humanidades, México. "Autores, Textos y Temas. Antropología, n.29". pp.512. (páginas: 377-418)

ODDONE Juan A. (1986).-"Regionalismo y Nacionalismo" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas.** México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 201-238)

ROIG Arturo Andrés. (1986).-"Interrogaciones sobre el Pensamiento Filosófico" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas.** México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 46-71)

SALOMÓN Noel. (1986).-"Cosmopolitismo e Internacionalismo" en: Leopoldo ZEA (Coordinación e Introducción).-**América Latina en sus Ideas.** México. UNESCO/Siglo Veintiuno Editores, Serie: América Latina en su Cultura. (páginas: 172-200)

IGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0372	Filosofía de la Praxis – Seminario	3	3

<b>TITULO: Sem. FILOSOFÍA DE LA HISTORIA. EL CHOQUE DE CIVILIZACIONES SEGÚN SAMUEL HUNTINGTON</b>
<b>PROFESOR (A):</b> E. González

## PROGRAMA

### INTRODUCCION

Este Seminario (2010-1) se inscribe dentro de la idea del Departamento de Praxis, de mantener abierta una línea de reflexión permanente acerca de la relación Filosofía-Historia. Consideramos adecuado continuar dichas reflexiones, a través de una discusión comparada sobre las principales proposiciones acerca de una visión general de la Historia, vistas desde una perspectiva actual a través de la visión crítica de algunos teóricos contemporáneos. Tal ejercicio reflexivo permitirá que el estudiante tenga acceso a una puesta al día de los principales elementos en discusión, lo que facilitará sucesivas profundizaciones en semestres venideros con los textos propuestos por los autores originales, sirviendo este Seminario como introducción adecuada al problema de una visión general de la Historia Mundial hoy en día.

Este semestre trabajaremos con la proposición sobre una Sociología-Filosofía-Política Internacional de la Historia que realizara el Politólogo Samuel Huntington (+) en 1996, en la cual intenta señalar cuales son los principales elementos que explican el próximo futuro del mundo, los cuales están condensados en las conformaciones culturales llamadas civilizaciones.

Se le propondrá al estudiante que seleccione un tema (sería sumamente beneficioso, si el mismo fuera la Civilización Latinoamericana), que le sirva de guía comparativa entre las distintas proposiciones y que a su vez pueda derivar en problemas, que al contrastarlos con la realidad vivida, pudiera sugerir modos de aproximación iluminadores sobre aspectos específicos de nuestro futuro inmediato.

La forma de trabajo será interactiva y participativa. Se realizará una reunión semanal de tres horas, en la cual se combinarán las Exposiciones Magistrales con las discusiones de los controles de lectura de los alumnos.

### CONTENIDO

Sesión	CONTENIDO.	Páginas
01	Plan del Semestre.	
02	La nueva era en la política mundial.	019-044
03	Civilizaciones: historia y actualidad	045-064
04	¿Una civilización universal?	065-094
05	El crepúsculo de Occidente.	095-120
06	Economía, demografía y civilizaciones.	121-146
07	Reconfiguración de la política global.	147-184
08	Estados centrales, círculos y civilización.	185-216
09	Occidente y resto del mundo.	217-246
10	Política global de las civilizaciones.	247-294
11	Guerras de transición y de fractura.	295-318
12	Guerras de línea de fractura.	319-360
13	Occidente: civilizaciones y civilización.	361-386

14	¿Separación entre Occidente y Ortodoxo?	
15	¿Separación entre Occidente y A. Latina?	
16	Discusión de trabajos finales.	

### **MODO DE EVALUACION**

Para la evaluación se tomará en cuenta la participación en las discusiones en clases (la asistencia es obligatoria), los controles de lectura semanales, un examen escrito y los trabajos finales que serán discutidos como Examen Oral.

### **HORARIO**

Jueves 10:30-1:00 p.m.

### **BIBLIOGRAFIA:**

HUNTINGTON Samuel (1997).-**El choque de Civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial.**

España. Paidós, Estado y Sociedad n.29. Pp.430.

-La Bibliografía complementaria será informada en clases.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0373	Filosofía de la Praxis – Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. NIETZSCHE EN LA TRAGEDIA

**PROFESOR (A):** Teowald D' Arago

## PROGRAMA

### INTRODUCCION

La admiración por lo trágico tiene en la obra de Nietzsche varias lecturas. La más importante de todas sin embargo la encontraremos en la valoración que concederá a la existencia desde una doble mirada. La del guerrero que actúa guiado por la serenidad y del artista que actúa movido en sentido spinoziano por la alegría ó en sentido nietzscheano por el gay saber.

La elevación del saber trágico por encima del saber teórico responde a una inquietud vital que hace de su filosofía una interrogación permanente acerca del lugar del ser humano en el mundo. En los cinco temas que nos hemos propuesto analizar pretendemos abordar los aspectos anclares de su comprensión de lo trágico vinculado principalmente a la experiencia estética.

### CONTENIDO

Introducción.

1. Sobre la comprensión de la tragedia en los griegos
2. El problema de la serenidad griega.
3. La voluntad de poder como voluntad artística.
4. El arte como conciliación de lo dionisiano y de lo apolíneo

Una filosofía optimista.

### MODO DE EVALUACION

Para la evaluación se tomara en cuenta la participación en clases. Los controles de lectura semanales y un examen escrito o trabajo final.

### HORARIO

**Martes 5:30 a 8:00**

### BIBLIOGRAFIA

Traducciones utilizables:

Las de A, Sánchez Pascual publicadas todas por Alianza Editorial.

El nacimiento de la tragedia

Así hablo Zaratustra

Crepúsculo de lo ídolos

Ecce Homo

Para La ciencia jovial. La Gaya Scienza la de José Jara para Monte Ávila . Caracas. 1989

Bibliografía complementaria.

Deleuza, G. Nietzsche y la filosofía. Barcelona, Anagrama. 1986.

Fink, Eugen. La filosofía de Nietzsche. Madrid, Alianza Editorial. 1976.

Festugiere, A. La esencia de la Tragedia. Barcelona. Ariel Filosofía. 1986

Vattimo, G. El sujeto y la máscara. Barcelona. Península, 1989.

Vattimo, G. Introducción a Nietzsche. Barcelona. Nexos. 1987.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0374	Filosofía de la Praxis - Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. Filosofía del Arte

**PROFESOR (A):** T. D' Arago

## **P R O G R A M A**

### **INTRODUCCION**

### **CONTENIDO**

**HORARIO:**

**MODO DE EVALUACIÓN:**

**BIBLIOGRAFÍA:**

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0377	Seminario	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. FILOSOFÍA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN SIMÓN RODRÍGUEZ
<b>PROFESOR (A):</b> J. Rosales

## PROGRAMA

### INTRODUCCION

En el marco de las reflexiones sobre la fundación de la república en Hispanoamérica, Simón Rodríguez introduce dos conceptos que, a nuestro juicio, resultan capitales para el desarrollo de la filosofía política y social que se articula en su obra escrita. Sostenemos en este trabajo que en un primer recorrido teórico Rodríguez despliega una filosofía crítica de la historia que coloca como centro al concepto de civilización, este es el punto de partida para la crítica demoledora de las ideas establecidas de *civilización* y *progreso*. Un segundo recorrido, consecuencia del primero, establece una nueva idea de sociedad, de orden y progreso. En este segundo estadio entra en juego la posibilidad de organizar a los seres humanos en un vasto territorio que se encuentra deshabitado, esto implica el diseño de un proyecto de acción transformadora de las condiciones de existencia de los hombres en la América hispana. ¿Cuál es el fundamento de esta empresa? Una interesante y atrevida tesis: *las circunstancias históricas en Hispanoamérica exigen esta transformación de la humanidad*. En seguida puede hacerse, con fines interpretativos, esta pregunta: *¿optimismo exagerado?*

### II. OBJETIVO GENERAL

Discutir problemas esenciales de la filosofía política y social en Simón Rodríguez.

### III. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Analizar los conceptos centrales de la filosofía social de Simón Rodríguez.

Discutir los problemas que se originan en la interpretación rodrigueciana sobre sociedad y civilización.

Analizar y discutir las distintas fuentes filosóficas que marcan las reflexiones de Simón Rodríguez respecto al tema en discusión.

### CONTENIDO

#### UNIDAD I: CIVILIZACIÓN Y PROGRESO

Las enseñanzas de la historia

El imperio de Kairós

Civilización y condición humana

Las ideas de progreso

#### UNIDAD II: FILOSOFÍA Y POLÍTICA

A propósito del idiota

Política y mundo moral

Política del poder y poder de la política

El político como hombre de conocimiento

#### UNIDAD III: FILOSOFÍA SOCIAL

¿Qué ves en la noche, dinos centinela?

De la sociedad colonial a la republicana

Estudio y comprensión de las sociedades americanas

Los hechos y los principios: historia y filosofía

¿Qué es la filosofía social?

### V. METODOLOGÍA

El profesor iniciará las sesiones con una introducción general al tema correspondiente. No obstante, el curso estará centrado en la lectura, comentario y discusión de los textos propuestos para cada unidad. Por lo cual, cada estudiante deberá leer con antelación los pasajes acordados, tomando en cuenta las preguntas señaladas previamente por el profesor. Las lecturas previas serán consideradas como requisito para la asistencia, por cuanto se busca que los estudiantes participen activamente en cada una de las sesiones de clases.

### **HORARIO**

Miércoles 3:00 a 5:25 p.m.

### **MODO DE EVALUACIÓN**

El curso se evaluará de acuerdo a la participación y la comprensión alcanzada. Para tal efecto, los participantes realizarán la exposición de alguno de los temas y un trabajo final

### **BIBLIOGRAFIA**

- ARISTÓTELES, *Ética Nicomaquea*, (traducción de A. Gómez Robledo), Biblioteca Scriptorum Graecorum et Romanorum, Universidad Autónoma de México, México 1954.
- \_\_\_\_\_, *Ética Eudemia*, (traducción de A. Gómez Robledo), Biblioteca Scriptorum Graecorum et Romanorum, Universidad Autónoma de México, México 1994.
- \_\_\_\_\_, *Política* (traducción de Aurelio Pérez), Alianza Editorial, Madrid 1998.
- \_\_\_\_\_, *Retórica* (traducción de Quintín Racionero), Gredos, Madrid 1998.
- BOLÍVAR, S., *Obras completas*, (compilación y notas de Vicente Lecuna, 2da. Edición, Vols. 3), Editorial Lex, La Habana 1950.
- CASSIRER, E., *La Filosofía de la Ilustración*, Fondo de Cultura Económica, México 1981.
- \_\_\_\_\_, *El problema del conocimiento*, T. II, FCE, México 1974.
- CASTRO LEIVA, L., *De la patria boba a la teología bolivariana*, Monte Ávila, Caracas 1991
- \_\_\_\_\_, *La Gran Colombia. Una ilusión ilustrada*, Monte Ávila, Caracas 1985.
- CONSTANT, B., *Liberalismo y democracia*, (traducción de Juan C. Rey), Facultad de Derecho, Universidad Central de Venezuela, Caracas 1963.
- COVA, J.A., *Don Simón Rodríguez, maestro y filósofo revolucionario, primer socialista americano*, Editorial Venezuela, Buenos Aires 1947.
- DEL VECHIO, J., *Simón Rodríguez, Maestro de América*, Editorial Gráfica integral, Caracas 1984.
- FEIJOO Y MONTENEGRO, B. *Teatro crítico. Ensayos filosóficos*, Anthropos, Barcelona 1985.
- GARCIA-BACCA, J.D., *Antología del pensamiento filosófico venezolano*, MEN, Caracas 1964.
- \_\_\_\_\_, *7 modelos de filosofar*, UCV, Caracas 1963.
- \_\_\_\_\_, *Simón Rodríguez, pensador para América*, Academia Nacional de la Historia, Caracas 1981.
- JORGE PÉREZ, C., *Un nuevo poder. Estudio filosófico de las ideas morales y políticas de Simón Rodríguez*, Ediciones rectorado, Universidad Simón Rodríguez, Caracas 2005.
- \_\_\_\_\_, *Educación y revolución en Simón Rodríguez*, Monte Ávila Editores Latinoamericana, Caracas 2000.
- \_\_\_\_\_, *Entre el deseo y el goce. Una aproximación al pensamiento ético-político de Simón Rodríguez*, tesis doctoral, no publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas 1997.
- \_\_\_\_\_, "El concepto de simpatía en Simón Rodríguez" en *Episteme*, N° 10, Instituto de Filosofía, Universidad Central de Venezuela, Caracas 1990.
- \_\_\_\_\_, "América, la eutopia de Simón Rodríguez." IV Congreso Nacional de Filosofía, Mérida 1994.
- KANT, I., "¿Qué es la Ilustración?" *Filosofía de la Historia*, Fondo de Cultura Económica, México 1979.
- LABASTIDA, J., *Producción, Ciencia y Sociedad de Descartes a Marx*, Siglo XXI, México 1985.
- RODRÍGUEZ, S., *Obras Completas*, Vols. 2, Ediciones del Congreso de la República, Caracas 1988.

**DEPARTAMENTO DE LOGICA**

**CURSOS**

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
1042	Lógica	4	4

**TITULO:** Historia de la Lógica

**PROFESOR (A):** Aurelio Pérez

**P R O G R A M A**

**INTRODUCCIÓN**

Ofrecer un curso de Historia de la Lógica no necesita especial justificación: tanto su relación con toda la historia de la filosofía, como con la ciencia en general, llevan a la necesidad de tratar de estudiar el desarrollo histórico de la Lógica.

**CONTENIDO**

El presente curso se desarrollará en cinco (5) unidades que corresponden a los cinco (5) períodos en los que divide Bochenski su Historia de la Lógica Formal

1ª Unidad: El período clásico antiguo (hasta el s. VI d. C.): Presocráticos, Platón, Aristóteles, Teofrasto, Boecio.

2ª Unidad: La alta Edad Media (s. VII al s. XI): la época de los “comentarios”.

3ª Unidad: La Escolástica (s. XI al s. XV): Abelardo, San Alberto Magno, G. De Shyreswood, Pedro Hispano, G. De Ockham, Juan Buridano.

4ª Unidad: La época de la moderna lógica “clásica” (s. XVI al s. XIX): período de transición Petrus Ramus.

5ª Unidad: La lógica matemática a partir de la mitad del s. XIX hasta la mitad del s. XX.

6ª Unidad: Principales tendencias del desarrollo de la Lógica en la segunda mitad del s. XX hasta nuestros días.

**HORARIO**

Martes y Jueves 7:15 a 8:50 pm

**MODO DE EVALUACIÓN:**

- Tres (3) Exámenes parciales
- Un (1) examen parcial

**BIBLIOGRAFÍA:**

BOCHENSKI, I.M. Historia de la Lógica Formal, edición española de Millán Bravo Lozano, Edit. Gredos, S.A, Madrid, 1996.

KNEALE, William, KNEALE, Marha, The Development, of Logic, Oxford, The Claredon Press, la edic. 1962. (Hay traducción española de la Edit. Tecnos, edic. 1972).

PRIOR, Arthur N., Historia de la Lógica. Versión castellana de Amador Antón y Esteban Requena, Edit. Tecnos, Madrid, 1976.

FERRATER MORA, J., Diccionario de Filosofía, Ariel, 2ª. Reimpresión, Barcelona, 2001.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0312	Lógica y filosofía de la ciencia		

<b>TITULO:</b> INTRODUCCIÓN A LA TEORÍA DE CONJUNTOS I
<b>PROFESOR (A):</b> Franklin Galindo

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Es conocido que la Teoría de Conjuntos es fundamental en Filosofía de la Matemática, de la lógica y de la ciencia en general. Con este curso nos proponemos iniciar el estudio de los conceptos y resultados básicos de dicha disciplina desde un punto de vista intuitivo (informal). El mismo tendrá una segunda parte, "Introducción a la Teoría de conjuntos II", con la cual el estudiante puede completar su formación básica en teoría de conjuntos. La evaluación será a través de 3 exámenes parciales.

### CONTENIDO

- (1) Orígenes de la Teoría de conjuntos.
- (2) Conjuntos y subconjuntos.
- (3) Operaciones fundamentales con conjuntos.
- (4) Conjuntos de números.
- (5) Funciones.
- (6) Conjuntos producto y grafos de funciones.
- (7) Relaciones.
- (8) Complementos a la Teoría de Conjuntos.
- (9) Complementos a la Teoría de funciones, operaciones.

### HORARIO:

Martes y Jueves  
8:50 a 10:25 a.m

### MODO DE EVALUACIÓN:

### BIBLIOGRAFÍA:

- (1) M. Garrido. *Lógica Simbólica*. Tecnos. 2001.
- (2) S. Lipschutz. *Teoría de Conjuntos y temas afines*. McGraw-Hill. 1970.
- (3) C. Di Prisco. *Teoría de Conjuntos*. Universidad Central de Venezuela (CDCH). 2009.
- (4) P. Halmos. *Teoría Intuitiva de los Conjuntos*. Continental. 1965.
- (5) H. Enderton. *Elements of set theory*. Academic Press. 1977.
- (6) K. Hrbacek-T. Jech. *Introduction to set theory*. Marcel Dekker. 1999.
- (7) I. Jané. ¿ *De qué trata la Teoría de Conjuntos ?*. Enciclopedia Iberoamericana de filosofía. Vol 27: Filosofía de la Lógica (2004):247-275.
- (8) P. Maddy. *Naturalism in Mathematics*. Clarendon Press. 1997. Páginas 3-62(*The Origins of Set Theory-Set Theory as a Foundation-The Standard Axioms*).
- (9) R. Torretti. *El Paraíso de Cantor: La tradición conjuntista en la Filosofía de la Matemática*. Universidad Nacional Andrés Bello. Chile. 1998.
- (10) J. Mosterín. *Los lógicos*. Espasa. 2000.
- (11) G. Cantor. *Fundamentos para una teoría general de conjuntos. Una Investigación Matemático-filosófica sobre la teoría del infinito (1883)*. Edición de José Ferreiròs. Crítica-Iberdola. 2006.
- (12) G. Cantor. *Contributions to the founding of the theory of transfinite numbers(1895-1897)*.Dover Publications,Inc. 1955.

- (13) Jean Van Heijenoort. *From Frege to Gödel. A source book in Mathematical Logic, 1879-1931*. Harvard University Press.
- (14) P. Benacerraf-H. Putnam. *Philosophy of Mathematics (Selected readings)*. Cambridge. University Press. 1983.
- (15) A. Whitehead-B. Russell. *Principia Mathematica (1910)*. Cambridge. University Press. 1962.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0313	Lógica y filosofía de la ciencia		

<b>TITULO:</b> Filosofía de la Ciencia
<b>PROFESOR (A):</b> J. J. León

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Este curso de introducción a la filosofía de la ciencia tiene como objetivo principal la formulación y exposición detallada de algunos de los problemas centrales que surgen del análisis, la interpretación y la reconstrucción del tipo de conocimiento que, comúnmente, se denomina científico.

El curso se identifica, en principio, más que con un enfoque histórico, con un enfoque temático. Sin embargo, algunos temas particulares serán presentados en estrecha correspondencia con su desarrollo histórico real, siempre y cuando, dicho desarrollo contribuya a clarificar los problemas filosóficos relativos al tema.

Las divisiones del temario corresponden a una distinción, que se asume como hipótesis de trabajo, entre problemas generales y problemas particulares de la ciencia. Por problemas filosóficos generales de la ciencia entenderemos todos aquellos problemas que requieren referencias directas a un número considerable de propuestas lógicas, epistemológicas y ontológicas que, en líneas generales, se presentan con independencia de las aplicaciones que de ellas podamos hacer en relación con la filosofía de la ciencia. Por problemas filosóficos particulares entenderemos, a su vez, en una primera aproximación, todos aquellos problemas que pueden ser formulados tomando al conocimiento científico como único punto de referencia. El paso de los problemas filosóficos particulares a los problemas filosóficos generales de la ciencia estará precedido por una exposición, histórica y crítica, de las distintas concepciones filosóficas que han surgido en relación con el problema de la estructura de las teorías científicas.

### **CONTENIDO**

1. Introducción: Ciencia, Filosofía y Filosofía de la Ciencia.
2. Problemas filosóficos particulares de la ciencia:
  - a. Los conceptos científicos.
  - b. Las leyes científicas.
  - c. La explicación científica.
3. Concepciones filosóficas de las teorías: La estructura de las teorías científicas:
  - a. La concepción sintáctica: La estructura axiomática de los lenguajes científicos.
  - b. La concepción historicista de las teorías: La estructura de los proyectos de investigación.
  - c. La concepción semántica: La estructura modelo-teórica de las teorías científicas.
4. Problemas filosóficos generales de la ciencia.
  - a. El problema de la inducción y el método científico.
  - b. El problema de la representación científica.
  - c. El problema de la intervención científica.
  - d. El problema del realismo científico.

### **HORARIO**

Lunes y miércoles 3:50 a 5:25 pm

### **MODO DE EVALUACIÓN**

Habrá evaluación continua, con sesiones especiales de discusión, y se asignará un trabajo final de libre escogencia sobre los temas y problemas planteados.

## BIBLIOGRAFIA

Díez, J. A., Moulines, C. U., *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Editorial Ariel, 1999.

Secundaria:

Tema 2:

- Mosterín, J., *Conceptos y teorías en la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial, 2000, pp. 15 – 96.
- Carroll, John W., "Laws of Nature", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2003 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/fall2003/entries/laws-of-nature/>>.
- Hempel, C. and P. Oppenheim, "Studies in the Logic of Explanation.", *Philosophy of Science* 1948, 15: 135-175.
- Woodward, James, "Scientific Explanation", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2003 Edition)*, Edward N. Zalta (ed.), URL = <<http://plato.stanford.edu/archives/sum2003/entries/scientific-explanation/>>.

Tema 3:

- Suppe, F., *The Structure of Scientific Theories*. Urbana: University of Illinois press, 1977. pp. 15 – 143.
- Carnap, R., "Theories as partially interpreted formal systems" En Rudolf Carnap, *Foundations of Logic and Mathematics*. University of Chicago Press, 1939. p. 5 - 11
- Carnap, R., "El carácter Metodológico de los conceptos teóricos." En: León Olivé y Ana Rosa Pérez Ransanz, *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*. México: Siglo Veintiuno editores, 1989. pp. 70 – 115.
- Kuhn, T. S., *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Suppe, F., *The Semantic Conception of Theories and Scientific Realism*. Illinois: University of Illinois Press, 1989. pp. 81 – 165.

Tema 4:

- Ladyman, J., *Understanding Philosophy of science*. London: Routledge, 2002. pp. 11 – 91.
- Hacking, I., *Representing and intervening: Introductory topics in the philosophy of natural science*. United Kingdom: Cambridge University Press. 1983. pp. 21 – 146.
- Hacking, I., *Representing and intervening: Introductory topics in the philosophy of natural science*. United Kingdom: Cambridge University Press. 1983. pp. 149 – 275.
- Suppe, F., *The Semantic Conception of Theories and Scientific Realism*. Illinois: University of Illinois Press, 1989. pp. 338 – 353.
- Ladyman, J., *Understanding Philosophy of science*. London: Routledge, 2002. pp. 129 – 161.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0314	Lógica y filosofía de la ciencia		

<b>TITULO:</b> Epistemología
<b>PROFESOR (A):</b> J. L. Adames

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Este seminario se plantea como objetivo principal repasar los problemas fundamentales y los criterios racionales que los delimitan, replantean o tratan de resolver, y que han caracterizado lo que en el ámbito de la filosofía se ha denominado 'epistemología'. Entre las preguntas centrales que la epistemología –o teoría del conocimiento– intenta responder están: “¿Qué creencias están justificadas y cuáles no?”, “Si hay algo que podamos conocer, ¿qué es?”, “¿Cuál es la relación entre conocer y tener una creencia verdadera?”. Los grandes autores de la historia de la filosofía, y desde muy distintas perspectivas, han intentado responder o replantear estas preguntas, pero todos las han tenido en mente, en mayor o menor grado, al tratar de explicarnos qué es el conocimiento, su posibilidad, sus especies y los criterios que fijan su verdad.

El estudio del conocimiento también implica un análisis lingüístico y una revisión de aquello que los círculos legitimados por una sociedad establecen como conocimiento, por lo que las fronteras de la epistemología –aunque, quizás, como la de todas las áreas de la filosofía– resultan difusas: unas veces se confunden con la filosofía del lenguaje, otras con la filosofía de la ciencia; sin embargo, trataremos de establecerla como una disciplina aparte, con sus propias cuestiones, pero con muy estrechas conexiones con estas áreas.

Por último, nuestro enfoque será ‘contemporáneo’, entendiendo por ello el actual renacimiento del interés por el escepticismo y la situación que ello crea; por tanto, la empresa epistemológica se expondrá partiendo de su posibilidad, –como, sin embargo, ya hacía Descartes– para exponer y discutir las propuestas contemporáneas más importantes sobre los criterios que determinan qué sea el conocimiento, todo dentro de un marco ‘auto-conscientemente’ discursivo y justificador, que es el ambiente de la filosofía en nuestros días.

### CONTENIDO

1. Conocimiento:
  - a. Escepticismo
  - b. Conocimiento
  - c. La teoría condicional del conocimiento
2. Justificación:
  - a. Fundamentalismo
  - b. Otras mentes
  - c. Teorías Empiristas del Significado
  - d. Teorías de la Coherencia

### HORARIO

Martes y jueves  
05:30 a 7:10 p.m

### MODO DE EVALUACIÓN:

Un examen a mitad de curso y un trabajo final. La nota definitiva será el promedio de las notas de ambas evaluaciones.

### BIBLIOGRAFÍA:

Dancy, J. (1985) *Introducción la Epistemología Contemporánea*. Madrid: Tecnos  
 Descartes. (1984) *Meditaciones Metafísicas*. Barcelona: Orbis  
 García-Carpintero, M. (1996) *Las palabras, las ideas y las cosas*. Barcelona: Ariel  
 Hessen, J. (1980) *Teoría del conocimiento*. Caracas: Los libros de Plon

Hume, D. (1988) *Tratado de la naturaleza humana*. Madrid: Tecnos  
Kant, I. (1998) *Crítica de la Razón Pura*. Madrid: Alfaguara  
Locke, J. (1994) *Ensayo sobre el entendimiento humano*. México: FCE  
Moulines C. U. y Díez j. (1999) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Barcelona: Ariel  
Nagel, E. (1991) *La Estructura de la Ciencia*. Barcelona: Paidós  
Quine, O. (1984) *Desde un punto de vista lógico*. Barcelona: Orbis.  
Wittgenstein, L. (1997) *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid: Alianza  
(1988) *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Crítica  
AAVV. (1981) *El positivismo lógico* (Comp. A. J. Ayer). México: FCE

## SEMINARIOS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0315	Seminario	3	3

**TITULO:** Sem. Referencia y predicación

**PROFESOR (A):** Alessandro Moscaritolo

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

La distinción, al interior de las oraciones de nuestro discurso, entre dos componentes con funciones distintas, a saber, entre sujeto y predicado, o entre expresiones con función referencial y expresiones con función predicativa, tiene una centralidad filosófica indiscutible. A Platón debemos la intuición de que en una oración como “Teeteto vuela”, el sujeto gramatical, “Teeteto”, tiene un comportamiento lógico distinto al del predicado gramatical. Contemporáneamente es Frege, con su tratamiento funcional de la proposición, quien actualiza esta intuición, cuya relevancia, no obstante, ha sido objeto del escepticismo de autores como F. Ramsey. El seminario tiene entonces por objetivo explorar algunas propuestas contemporáneas para caracterizar esta dualidad lógico-lingüística y justificar su importancia

### CONTENIDO:

- 1.- Orígenes de la distinción filosófica entre sujeto y predicado.
- 2.- Frege y la distinción entre objetos y funciones
- 3.- Strawson y el origen ontológico de la distinción entre expresiones referenciales y predicativas
- 4.- Explicación de la semántica de los términos singulares y generales desde teorías no atomistas del significado

### HORARIO:

Viernes 3:00 a 5:25

### MODO DE EVALUACIÓN:

Asistencia obligatoria. Evaluación continua, además de un trabajo final en torno a uno de los temas discutidos.

### BIBLIOGRAFÍA:

#### **Básica:**

BRANDON, R.. *La articulación de las razones*. Madrid, Siglo XXI, 2002.

FREGE, G., *Estudios sobre semántica*. Barcelona, Ediciones Folio, 2002.

RAMSEY, F.P., *The foundations of mathematics and other essays*. Londres, Routledge, 1931

STRAWSON, P.F., *Individuos*, Madrid, Tecnos, 1989.

\_\_\_\_\_ *Ensayos lógico-lingüísticos*, Madrid, Tecnos, 1988

GARCÍA SUÁREZ, A., *Modos de significar. Una introducción temática a la filosofía del lenguaje*. Madrid, Tecnos, 1997.

EL RESTO DE LA BIBLIOGRAFÍA SE INDICARÁ EN CLASE.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0316	Seminario-Lógica	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. Axioma de elección
<b>PROFESOR (A):</b> F. Galindo/ K. Martins

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

El objetivo de este seminario es estudiar el *Axioma de Elección*, un interesante axioma de la Teoría de Conjuntos cuyo estudio ha contribuido de manera sustancial con el desarrollo de la misma.

Abraham Fraenkel dijo: “el Axioma de Elección es probablemente el más interesante y, a pesar de su tardía aparición, el más discutido de la matemática, después del axioma euclidiano de las paralelas que se introdujo hace más de dos mil años” [1].

Estudiaremos distintas versiones del mismo, algunas críticas que se le hacen, su independencia del resto de los axiomas estándar de la Teoría de Conjuntos (ZF) y algunas de sus consecuencias. Finalizaremos comentando algunos resultados recientes de independencia entre versiones débiles de dicho axioma.

### CONTENIDO

- (1) Conceptos básicos de la Teoría de Conjuntos (intuitiva).
- (2) Los Axiomas de Zermelo-Fraenkel (ZFC).
- (3) Distintas formulaciones del Axioma de Elección.
- (4) Críticas al Axioma de Elección.
- (5) Independencia del Axioma de Elección de ZF.
- (6) Algunas consecuencias del Axioma de Elección.
- (7) Algunos resultados recientes de independencia entre versiones débiles del Axioma de Elección.

### HORARIO

Martes

3:00 a 5:25 pm

### MODO DE EVALUACIÓN:

La evaluación será a través de tres exámenes parciales.

### BIBLIOGRAFÍA:

- (1) M. Garrido. *Lógica Simbólica*. Tecnos. 2001.
- (2) G. Moore. *Zermelo's Axiom of Choice. Its Origins, Development, and Influence*. Springer-Verlag. 1982.
- (3) G. Cantor. *Fundamentos para una Teoría General de Conjuntos. Una Investigación Matemático-Filosófica sobre la Teoría del Infinito (1883)*. Edición de José Ferreirós. Crítica-Iberdrola. 2006.
- (4) G. Cantor. *Contributions to the founding of the theory of transfinite Numbers (1895-1897)*. Dover Publications, Inc. 1955.
- (5) J. Heijenoort. *From Frege to Gödel. A Source Book in Mathematical Logic, 1879-1931*. Harvard University Press. 1976.
- (6) A. Heyting. *The intuitionist foundations of mathematics (1931)*. En *Philosophy of mathematics (Selected Readings)*. P. Benacerraf-H. Putnan. Cambridge University Press. 1983.
- (7) A. Heyting. *Disputacion (1956)*. En *Philosophy of mathematics (Selected Readings)*. P. Benacerraf-H. Putnan. Cambridge University Press. 1983.
- (8) P. Bernays. *El Platonismo en Matemáticas (1934)*. Universidad Central de Venezuela. 1982.
- (9) K. Gödel. *Obras Completas*. Alianza Editorial. 1981.
- (10) P. Cohen. *Set Theory and the Continuum Hypothesis*. W.A. Benjamin, Inc. New York. 1966.
- (11) T. Jech. *The Axiom Choice*. North-Holland. 1973.

- (12) H. Herrich. *Axiom of Choice*. Springer. 2006.
- (13) P.Howard-J.Rubin. *Consequences of the Axiom of Choice*. American Mathematical Society. 1998.
- (14) C. Di Prisco. *Teoría de Conjuntos*. Universidad Central de Venezuela (CDCH). 2009.
- (15) I. Jané. ¿ *De qué trata la Teoría de Conjuntos?*. En Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía. Vol.27: Filosofía de la Lógica. Editores R.Orayen-A.Moretti. Trotta.2005.
- (16) R.Torreti. *El Paraíso de Cantor. La Tradición Conjuntista en la Filosofía Matemática*. Editorial Universitaria-Universidad Nacional Andrés Bello. 1998.
- (17) P. Benacerraf-H.Putnam. *Philosophy of mathematics*. Cambridge University Press. 1983.
- (18) A. Whitehead-B.Russell. *Principia Mathematica(1910)*. Cambridge University Press.1962.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0317	Lógica y filosofía de la ciencia	3	3

<b>TITULO: Seminario:</b> Sem. Hipótesis del continuo
<b>PROFESOR (A):</b> F. Galindo

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Los intentos por determinar la cardinalidad del conjunto de los números reales (el cardinal del continuo) han contribuido sustancialmente con el desarrollo de la Teoría de Conjuntos. Hacia 1878 G. Cantor conjeturó que tal cardinal es el menor cardinal mayor que el cardinal de los números naturales ( $\aleph_0$ ), es decir,  $\aleph_1$ . Esta hipótesis se denomina *Hipótesis del continuo* (HC) y Cantor no pudo demostrar la misma. Para David Hilbert la HC era tan importante que la colocó de primera en la lista de problemas presentada al Congreso Internacional de Matemáticas realizado en París en 1900; y uno de los resultados más destacados al respecto es la prueba de su independencia de los axiomas estándar de la Teoría de Conjuntos, la cual se debe a K. Gödel (1938) y a P. Cohen (1963-64), es decir, tales autores demostraron que si los axiomas estándar de la Teoría de Conjuntos son consistentes, entonces no se puede deducir de ellos la HC, ni la negación de la HC. Considerando esta independencia y además que la HC es una proposición significativa, la cual es verdadera o falsa, una de las investigaciones actuales más relevantes sobre el tema consiste en la búsqueda de nuevos axiomas que permitan decidir el cardinal del continuo. Vale la pena destacar que algunos de los candidatos a nuevos axiomas (propuestos recientemente) dicen que Cantor estaba equivocado, pues ellos implican que el cardinal del continuo es  $\aleph_2$ , el menor cardinal mayor que  $\aleph_1$  (Gödel había intuido este resultado años antes). Sin embargo, existen candidatos a nuevos axiomas que implican que Cantor estaba en lo cierto, por ejemplo el Axioma de constructividad. El objetivo de este seminario es: (a) describir intuitivamente las pruebas de independencia de Gödel y de Cohen, (b) interpretar tales resultados desde un punto de vista platonista, intuicionista y formalista y (c) comentar algunos de los nuevos axiomas que permiten decidir la HC

### CONTENIDO

- (1) Conceptos básicos de la Teoría de Conjuntos (intuitiva).
- (2) La Hipótesis del Continuo de Cantor.
- (3) Los axiomas de Zermelo-Fraenkel (ZFC).
- (4) Nociones básicas de Teoría de modelos.
- (5) La Independencia de la HC de los axiomas de Zermelo-Fraenkel.
- (6) Interpretación platonista, intuicionista y formalista de la independencia.
- (7) Algunos nuevos axiomas que deciden la HC.

### HORARIO:

Lunes  
3:00 a 5:25 pm

**MODO DE EVALUACIÓN:** La evaluación será a través de tres exámenes parciales.

### BIBLIOGRAFÍA:

- M. Garrido. *Lógica Simbólica*. Tecnos. 2001.  
 K. Kunen. *Set Theory. An Introduction to Independence proofs*. North-Holland. 1980.  
 P. Bernays. *El Platonismo en Matemáticas (1934)*. Universidad Central de Venezuela. 1982.  
 K. Gödel. *¿ Qué es el Problema del continuo de Cantor? (1947)*. En *Obras Completas* de K. Gödel. Alianza Editorial. 1981.  
 K. Gödel. *Obras Completas*. Alianza editorial. 1981.  
 P. Cohen. *Set theory and the continuum hypothesis*. W.A. Benjamin, Inc. 1966.  
 C. Di Prisco. *Are we closer to a solution of the Continuum Problem?*. Int. Fil. Campinas, v. 28, n.2, p. 331-350, jul-diez. 2005.

- C. Di Prisco. *Teoría de Conjuntos*. Universidad Central de Venezuela. 2009.
- S. Lipschutz. *Teoría de Conjuntos y Temas afines*. McGraw-Hill. 1970.
- T. Jech. *Set Theory*. Springer. 2000.
- G. Cantor. *Fundamentos para una teoría general de conjuntos*. . *Una Investigación Matemático-filosófica sobre la teoría del infinito (1883)*. Edición de José Ferreiròs. Crítica-Iberdola. 2006.
- G. Cantor. *Contributions to the founding of the theory of transfinite numbers(1895-1897)*.Dover Publications,Inc. 1955.
- Jean Van Heijenoort. *From Frege to Gödel.A source book in Mathematical Logic,1879-1931*. Harvard University Press.1967.
- P. Benacerraf-H. Putnam. *Philosophy of Mathematics(Selected readin.gs)*. Cambridge. University Press. 1983.
- A. Whitehead-B.Russell. *Principia Mathematica(1910)*. Cambridge. University Press. 1962.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0319	Lógica y filosofía de la ciencia	3	3

<b>TITULO:</b> Sem, 4 problemas esenciales del conocimiento
<b>PROFESOR (A):</b> J. Rosales

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

Nos encontramos ante uno de los grandes temas de la filosofía, en el cual se abordan cuestiones tales como en qué consiste el acto de conocer, la esencia misma del conocimiento y cuál es la relación de conocimiento entre el hombre y las cosas que lo rodean. La pregunta por el conocimiento es, pues, de vieja data y puede encontrarse en los inicios de la reflexión filosófica. Si prestamos atención a ciertos pasajes de los diálogos platónicos hallaremos ciertas reflexiones en torno al proceso cognoscitivo que van desde la explicación del proceso del conocer hasta los objetos mismos del conocimiento. También en la obra de Aristóteles se refleja esta preocupación por el conocimiento, este pensador se toma la tarea de la clasificación de las ramas del saber, así como el estudio del método para llegar al conocimiento. Así pues, todos los grandes pensadores de la filosofía han dedicado grandes esfuerzos en dar respuestas a las preguntas que atañen a este tema. A pesar de lo dicho, debe subrayarse que ni los filósofos griegos ni los medievales se plantearon tales investigaciones como propias de un campo bien delimitado. La noción de Teoría del conocimiento es de cuño moderno y sólo se consolidó como disciplina académica en la segunda mitad del siglo XIX.

El presente curso pretende: Introducir al estudiante en la problemática de esta disciplina filosófica, presentando las grandes interrogantes y las teorías filosóficas que pretenden dar respuestas a las mismas. Explicar y discutir los conceptos centrales de la teoría del conocimiento, analizar y discutir los problemas que se originan de la relación entre los elementos que intervienen en el acto del conocer. Analizar y discutir las distintas teorías filosóficas que pretenden responder a los problemas del conocimiento.

### CONTENIDO

- **UNIDAD I:** INTRODUCCIÓN GENERAL: Orígenes de la teoría del conocimiento. El lugar de la gnoseología en el saber filosófico. La pregunta por el conocimiento. Los elementos que intervienen en el acto del conocer y los problemas que se originan.
- **UNIDAD II:** POSIBILIDAD DEL CONOCIMIENTO: Dogmatismo, Escepticismo, Pragmatismo, Criticismo.
- **UNIDAD III:** ORIGEN DEL CONOCIMIENTO: Racionalismo, Empirismo, Apriorismo.
- **UNIDAD IV:** ESENCIA DEL CONOCIMIENTO: Idealismo. Realismo.
- **UNIDAD V:** EL PROBLEMA DE LA VERDAD: ¿Qué es la verdad?, Verdad ontológica, Verdad lógica, Criterios de verdad

### HORARIO

Jueves 10:30 a.m. a 1:00 p.m.

**MODO DE EVALUACIÓN:** El curso se evaluará de acuerdo a la participación y la comprensión alcanzada. Para tal efecto, los participantes realizarán la exposición de alguno de los temas y un trabajo final.

### BIBLIOGRAFÍA:

- ARISTÓTELES., *Obras completas*, 4 Vols., OMEBA, Buenos Aires 1967.
- CASSIRER E., *El problema del conocimiento*, Vols. IV, F.C.E., México 1953.
- CONFORD, F.M., *La teoría platónica del conocimiento*, Paidós, Barcelona 1991.
- DE ALEJANDRO, *Gnoseología*, B.A.C., Madrid 1974.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
8231	Lógica y filosofía de la ciencia	3	3

<b>TITULO:</b> Sem, Filosofía de la Lógica
<b>PROFESOR (A):</b> K. Martins

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

La lógica como disciplina científica plantea una serie de problemas filosóficos de sumo interés, tales como la pluralidad de sistemas lógicos y sus relaciones; la relación de la lógica con el lenguaje natural; la teoría de la referencia y sus compromisos ontológicos; así como la noción de verdad, entre otros.

### **CONTENIDO**

1. Introducción: la diferencia entre metalógica y filosofía de la lógica
2. El concepto de validez
3. El significado de las conectivas proposicionales
4. El significado de los cuantificadores
5. Los términos singulares
6. Teorías de la verdad
7. La pluralidad de las lógicas
8. Cuestiones metafísicas y epistemológicas acerca de la lógica

### **HORARIO**

Viernes 3 :00 a 5 :25 p.m.

### **MODO DE EVALUACIÓN**

Dos exámenes parciales y un examen final

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Haak, Susan: *Filosofía de las lógicas*; Cátedra, Barcelona; 1991  
 Deaño, Alfredo: *Las concepciones de la Lógica*; Taurus; Madrid; 1980  
 Quine, W. V. O.: *Desde un punto de vista lógico*; Ariel, Barcelona; 1962  
 Quine, W. V. O.: *Palabra y Objeto*; Labor; Barcelona; 1968  
 Quine, W. V. O.: *Filosofía de la Lógica*; Alianza, Madrid, 1972  
 Strawson; P. F. : *Introduction to Logical Theory*; Methuen; Londres

Nota: Los textos de Haak y Deaño contienen una profusa bibliografía

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0320	Seminario – Lógica y filosofía de la ciencia	3	3

<b>TITULO:</b> Sem. FILOSOFÍA DE QUINE: ENTRE CONDUCTISMO Y HOLISMO
<b>PROFESOR (A):</b> T. Olmos

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

### **CONTENIDO**

### **HORARIO:**

Martes

05:30 a 8:00 pm

### **Bibliografía**

Modo de Evaluación:

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0321	Lógica y filosofía de la ciencia	3	3

**TITULO:** SEM. LA VERDAD: TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS

**PROFESOR (A):** J. J. León

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Por muy tentadora que pueda parecer la actitud escéptica o retórica con la que Pilatos pregunta “¿Qué es la verdad?” sin esperar respuesta alguna, la filosofía contemporánea se vería en serias dificultades si no pudiera resolver, o por lo menos disolver de manera coherente, el escurridizo problema de la verdad. El concepto aparece de manera reiterada en un gran número de concepciones filosóficas sobre diversos temas: pensamos en la creencia como una actitud proposicional ante enunciados que asumimos como *verdaderos*; definimos conocimiento como una creencia *verdadera* justificada; la consecuencia lógica la explicamos diciendo que se da en argumentos para los cuales es imposible premisas *verdaderas* y conclusiones falsas; y si nos apuran estamos dispuestos a afirmar que nuestras mejores teorías científicas son buenas aproximaciones a la *verdad*.

Es conveniente, entonces, ensuciarse las manos y tratar de resolver el problema. En este seminario nos proponemos estudiar las principales teorías de la verdad formuladas en el siglo XX asumiendo como centrales las siguientes preguntas: ¿existe una propiedad esencial con la que podamos definir la verdad? Y de ser así ¿Cuál sería esa propiedad?

### **CONTENIDO**

1. Verdad por Correspondencia
2. Verdad por Coherencia
3. Teorías Pragmáticas de la verdad
4. La concepción semántica de la verdad.
5. El problema del realismo.

### **MODO DE EVALUACIÓN**

Evaluación continua en la forma de controles de lectura y asignaciones que le permitirán al estudiante elaborar un trabajo final, tipo ensayo, sobre un tema seleccionado de común acuerdo con el profesor.

### **HORARIO:**

Jueves 3:00 a 5:25

### **BIBLIOGRAFÍA**

Lynch, Michael, P. (2001). *The nature of truth: Classic and contemporary perspective*. Cambridge: MIT press.

Soames, Scott. (1989) *Understanding Truth*. New York: Oxford University Press.

Frápolli, María José; Marín, Juan A. eds. (1997) *Teorías de la verdad en el siglo XX*. España: Editorial Tecnos.

(El resto de la bibliografía será suministrada en el seminario)

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0322	Lectura de Texto	2	2

**TITULO:** Sem. **EL WITTGENSTEIN LÚDICO O DE CÓMO APOSTAR POR LOS JUEGOS DE LENGUAJE.**

**PROFESOR (A):** Baceta/ N. Hurtado

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

La noción *juegos de lenguajes* (JL) en la obra de Wittgenstein surge como una respuesta a la necesidad de explicar aquello que desecha el proyecto del lenguaje ideal, cuyos precursores principales fueron Frege, Russell y el mismo Wittgenstein en su primera filosofía, a saber, las indagaciones de los usos del lenguaje dentro de las formas de habla natural.

Si bien la noción de JL no se define de manera explícita, se puede analizar desde los distintos ejemplos y observaciones que hace Wittgenstein en torno a la misma. Se distinguen tres maneras en las que el autor presenta los JL:

- Como el estudio de las formas más simples de uso de los signos en un lenguaje.
- Como el estudio de diversas formas de uso del lenguaje
- Como las formas de vida, en donde el uso que le damos a las expresiones dependerá de una forma de actividad.

Aunque los aspectos anteriores pueden extraerse de la obra de Wittgenstein, se pone claramente de manifiesto la ausencia de criterios para caracterizar los JL y diferenciarlos de otras formas lingüísticas. Wittgenstein se limitó a fundamentar su conjetura con una serie de ejemplos que la ilustran desde diferentes ángulos o funciones.

La ausencia de criterios que permitan diferenciar a los JL conlleva una serie de inconvenientes; en primer lugar, muchos de los enunciados expuestos por Wittgenstein en torno a los JL y a su filosofía en general son poco claros; de hecho, sus opiniones más importantes están expresadas en metáforas y analogías lo que, sin duda, afecta la interpretación de sus textos, dando lugar a desacuerdos, posiblemente, difíciles de resolver. En segundo lugar, aunque el aporte de Wittgenstein es significativo - proponiendo la ampliación de la reflexión filosófica con su crítica a los postulados de un lenguaje ideal-, también es cierto que hay una plusvalía de la pragmática que menoscaba la parte formal del lenguaje o, lo que es lo mismo, la sintaxis y la semántica. Esto afecta naturalmente el soporte real que sostiene toda lengua, lo que deriva en una relativización del lenguaje. En tercer lugar, a pesar de la innumerable cantidad de ejemplos presentes en la *Investigaciones*, es difícil distinguir qué elementos característicos permiten clasificar e identificar los JL.

Debido principalmente a la naturaleza de su filosofía y a su estilo críptico, la noción JL comporta una serie de debilidades que deben ser examinadas. Luce conveniente, por lo tanto, revisarla con la finalidad de intentar la construcción de algunos criterios que permitan delimitar su aplicación, pero sin someterla al rigor de un concepto cuantitativo. Esta tarea se facilita, pues aunque Wittgenstein es poco sistemático en la delimitación de su noción de JL, en su obra se encuentran algunos lineamientos que permiten arribar a una aplicación más satisfactoria de la misma.

### CONTENIDO

1.- **Unidad I:** La filosofía de Wittgenstein.

- 1.1 La teoría pictórica del significado.
- 1.2 La transición.
- 1.3 Los usos del lenguaje.

## 2.- Unidad II: Los Juegos de Lenguaje

- 2.1 La analogía entre Juegos y Lenguajes
- 2.2 Juegos de lenguaje

- Las reglas.
- Las formas de vida.
- Los parecidos de Familia

- 2.3 Críticas a la visión de los usos de lenguaje.

- La ambigüedad de los enunciados en la defensa por el lenguaje ordinario.
- Plusvalía de la pragmática.
- Criterios de identidad para identificar los Juegos de Lenguaje.

## 3- Unidad III: Criterios para identificar los *Juegos de Lenguaje*

- 1.1 La intención en el uso de los términos: Las funciones del lenguaje vistas desde Jakobson.
- 1.2 Protocolo del lenguaje en la comunicación entre los hablantes: El establecimiento de reglas guiadas por las convenciones.
- 1.3 Presuposiciones ontológicas: La necesidad de los *imponderables de la vida real* para entender los contextos lingüísticos.

### HORARIO

Miércoles 10:30 a.m. a 1:00 p.m.

### MODO DE EVALUACIÓN:

Controles de lecturas y un trabajo al finalizar el curso

### BIBLIOGRAFÍA:

- |                   |        |   |
|-------------------|--------|---|
| Cordua, C.        | (1997) | <i>Wittgenstein: reorientación de la filosofía</i> . Santiago, Chile: Ed. Dolmen.   |
| Fann, K. T.       | (1971) | <i>El concepto de la filosofía en Wittgenstein</i> , Madrid: Tecnos, traductor Miguel Ángel Bertrán, 1975.                                |
| Frápolli y Romero | (1998) | <i>Una Aproximación a la filosofía del lenguaje</i> , Madrid: Síntesis.   |
| Jakobson, R.      | (1980) | "Metalanguage as a Linguistic Problem", en Jakobson, R. <i>The Framework of Language</i> .  |
| Kenny, A.         | (1972) | <i>Wittgenstein</i> , Madrid: Alianza, traductor Alfredo Deaño, 1988.   |
| Malinowski, B.    | (1922) | <i>Argonauts of the Western Pacific</i> , London: Routledge, Reimp. 2002.   |
| Pears, D.         | (1988) | <i>The False Prison: A Study of the Development of Wittgenstein's Philosophy</i> , Vol. II, Oxford: Oxford Scholarship Online Monographs. |

- Wittgenstein, L. (1922) *Tractatus logico-philosophicus*, Madrid: Tecnos, traductor Luis M. Valdés Villanueva, 2003.
- (1929 - 30) *Observaciones filosóficas*, México DF: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), traductor Alejandro Tomasini Bassols, 1997.
- (1933 - 35) *Los cuadernos azul y marrón*, Madrid: Tecnos, traductor Francisco Gracia Guillén, 2007.
- (1945; 47 - 9) *Investigaciones filosóficas*, Barcelona: Crítica, traductor Alfonso García Suarez y Carlos Ulises Moulines, Reimp. 2002.
- (1950 - 51) *Sobre la certeza*, Barcelona: Gedisa, traductores Josep Lluís Prades y Vicent Raga, 1995.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
0323	Lectura de Texto	2	2

**TITULO:** Sem. Introducción a la Pragmática

**PROFESOR (A):** L. Márquez

## PROGRAMA

### INTRODUCCION

Es posible pensar al lenguaje en dos dimensiones distintas: en su relación con el pensamiento y en su relación con la comunicación. En este último caso nos referimos al lenguaje público en su uso afectivo por parte de los hablantes, considerando las intenciones de éstos y el contexto de uso. Ciertas nociones lingüísticas cobran sentido estrictamente en este nivel y se consideran tradicionalmente como el campo de estudio de la pragmática. El seminario pretende introducir al estudiante a los conceptos básicos de esta disciplina lingüística, haciendo especial hincapié en los aspectos filosóficos.

### CONTENIDO

ACTOS DE HABLA  
 PRESUPOSICIÓN  
 IMPLICATURA CONVERSACIONAL  
 DEIXIS  
 REFERENCIA  
 SEMÁNTICA VS. PRAGMÁTICA

### HORARIO

Viernes 10:30 a 12:10 a.m.

### MODO DE EVALUACIÓN

La evaluación será continua, mediante la entrega de informes y participación en clase.

### BIBLIOGRAFIA

Davis, S. (Ed.) *Pragmatics: A Reader*, Oxford UP, 1991.  
 Bertulccelli, M. *¿Qué es la pragmática?*, Paidós, Paidós Ibérica, Barcelona, 1993.  
 Levinson, S. *Pragmatics*, Cambridge UP, 1983.  
 Recanati, F. *La transparencia de la enunciación. Introducción a la pragmática*, Hachette, Buenos Aires, 1981.  
 Carston, R. *Thought and Utterances: The Pragmatics of Explicit Communications*, Blackwell, 2002.  
 Yule, G. *Pragmatics*, Oxford, 1996.  
 Horn, L & Ward, G. (Eds). *The Handbook of Pragmatics*, Blackwell, 2004.  
 Peccei, J. *Pragmatics*, Routledge, 1999.  
 Sperber, D & Wilson, D. *Relevance: Communication and Cognition*, Harvard UP, 1988.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
0318	Lógica y filosofía de la ciencia	2	2

**TITULO: Lectura de Texto:** Los Actos de Habla

**PROFESOR (A):** José Luis Adames K.

## PROGRAMA

### INTRODUCCIÓN

En el último siglo de desarrollo de la filosofía del lenguaje se pueden apreciar dos tendencias, aparentemente contradictorias, sobre lo que es o ha de ser el objeto de estudio de esta disciplina: los que se centran en el *uso* de las expresiones lingüísticas en las situaciones de habla y los que se centran en el *significado* de las oraciones. La tesis de los dos autores que estudiaremos en esta lectura de texto es que estas dos tendencias no son, en realidad, inconsistentes, sino que forman una unidad indisoluble; más aún, partiendo del supuesto de que el lenguaje es un tipo de acto regido por reglas, esto es, un capítulo de la teoría de la acción humana, la comprensión de una de las posturas es ininteligible sin la otra, dicho una vez más en otras palabras: la unidad mínima de estudio del lenguaje ha de ser el Acto de Habla. Un autor pionero de esta última tesis, que es un lugar común en los escritos actuales de filosofía del lenguaje, es John Langshaw Austin expuesta en su libro *“Cómo hacer cosas con palabras”*. Se introducen allí conceptos como “expresiones realizativas” y “fuerza ilocucionaria”, conceptos estos que serán retomados y parcialmente reestructurados por su discípulo John Searle en su libro *“Actos de Habla”*. Nuestro objetivo será, entonces, analizar y comprender la posición asumida por esta filosofía del lenguaje siguiendo la lectura de los libros mencionados, comprensión que será no sólo útil sino imprescindible a efectos de entender el giro lingüístico que ha dado la filosofía en este último siglo.

### CONTENIDO

J. L. Austin

- d. Los actos lingüísticos.
- e. Expresiones realizativas y fuerza ilocucionaria.
- f. Clasificación de los actos lingüísticos según J. L. Austin.

John Searle:

- e. Expresiones, significado y actos de habla.
- f. Estructura de los actos ilocucionarios.
- g. Replanteamiento de algunos problemas de la filosofía del lenguaje (y de la filosofía en general) desde el punto de vista de la teoría de los actos de habla.

### HORARIO

Martes de 7:10pm a 8:30pm

### MODO DE EVALUACIÓN:

Dos exámenes parciales referentes a las lecturas realizadas.

### BIBLIOGRAFÍA:

- Austin, J. L. (1998) *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós  
 García-Carpintero, M. (1996) *Las palabras, las ideas y las cosas*. Barcelona: Ariel  
 Searle, John (1994) *Actos de Habla*. Madrid: Cátedra  
 Habermas, J. (1981) *Teoría de la acción comunicativa*. Tomo I. Madrid: Taurus

## ASIGNATURAS EXTRAFILOSÓFICAS

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
9705	Cursos	4	2

**TITULO:** Griego II

**PROFESOR (A):** D. Deniz

### PROGRAMA

#### INTRODUCCIÓN

Este curso fundamentalmente consiste en la continuación del curso dado en el presente semestre de Griego I. El estudio del griego antiguo tiene importancia en la formación del estudiante de Filosofía, y ha existido en nuestra tradición académica y también en los *pensa* de estudios de numerosos otros países.

#### CONTENIDO

En el curso Griego II se continuará con la exposición de las diversas partes de la oración gramatical (revisión de los adjetivos, pronombres y exposición de las flexiones verbales). Se continuará con estudio de la Sintaxis del griego y la traducción trozos de autores clásicos. La metodología del curso consiste en la explicación teórica de las diversas partes de la oración acompañada de introducción de vocabulario general y filosófico en particular, así como también con la lectura y traducción razonada de oraciones y trozos escogidos de autores clásicos.

#### HORARIO

Lunes y Martes 3:00 a 4:35 p. m

#### MODO DE EVALUACIÓN

Se harán dos exámenes parciales a lo largo del curso y un examen final.

#### BIBLIOGRAFÍA

Se recomienda la Gramática Griega de Jaime Berenguer Amenós y los libros de Ejercicios Griegos que acompañan a esta Gramática. También se recomienda el Diccionario Griego-Español Vox.

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
9701	Extra-Filosóficas	4	2

<b>TITULO:</b> Griego III
<b>PROFESOR (A):</b> Deyvis Deniz

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCIÓN**

Este curso fundamentalmente consiste en la continuación del curso dado en el presente semestre (octubre 2003-marzo de 2004) de Griego I. El estudio del griego antiguo tiene importancia en la formación del estudiante de Filosofía, y ha existido en nuestra tradición académica y también en los *pensa* de estudios de numerosos otros países.

### **CONTENIDO**

En el curso Griego III se continuará con la exposición de las diversas partes de la oración gramatical. Se continuará con estudio de la Sintaxis del griego y la traducción trozos de autores clásicos. La metodología del curso consiste en la explicación teórica de las diversas partes de la oración acompañada de introducción de vocabulario general y filosófico en particular, así como también con la lectura y traducción razonada de oraciones y trozos escogidos de autores clásicos.

### **HORARIO**

Martes y Jueves 5:30 a 7:10

### **MODO DE EVALUACIÓN:**

Se harán dos exámenes parciales a lo largo del curso y un examen final.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Se recomienda la Gramática Griega de Jaime Berenguer Amenós y los libros de Ejercicios Griegos que acompañan a esta Gramática. También se recomienda el Diccionario Griego-Español Vox.

CODIGO	DENOMINACION – AREA	HORAS	CREDITOS
9710	EXTRAFILOSOFICA	4	4

<b>TITULO:</b> Esperanto I
<b>PROFESOR (A):</b> J. Negrete.

## P R O G R A M A

### Introducción

El Esperanto es un idioma racionalmente planificado, y por eso el más fácil del mundo. Creado para comunicarse en encuentros internacionales, se puede aprender con mayor rapidez que cualquier otro, porque tiene una estructura sencilla y absolutamente regular. En un tiempo relativamente corto se puede hablar con fluidez y tener acceso a un mundo internacional y profesional presente en casi todos los países y a un ambiente cultural cada vez más grande, ahora potenciado por el uso de Internet y otros recursos de comunicación instantánea. Pocas veces en la historia humana un costo intelectual menor ha dado tantos asombrosos rendimientos.

### CONTENIDO

El seminario tiene como objetivos:

- 1) Aprender a usar la estructura lingüística básica del idioma internacional y un vocabulario básico de 500-600 palabras.
- 2) Discutir y analizar la historia, cultura y raíces filosóficas del movimiento por una lengua universal neutral y planificada.
- 3) Aplicar el Idioma en la construcción de oraciones y expresiones básicas de comunicación inicial limitada

### Horario

**MIÉRCOLES 3:00 A 5:25 P.M**

### BIBLIOGRAFÍA

#### **A.- Textos para utilizar en el curso**

##### **A.1 De lectura obligatoria:**

- 1) Miguel Gutiérrez Adúriz: **Esperanto. Curso del Idioma Internacional**; PAS, Zaragoza, España, 1995. (Lectura obligatoria)
- 2) William Auld: **El Esperanto: Fenómeno de la Comunicación**, Esperanto-Liceo de Madrid, 1988.
- 3) Juan Negrete: **Informilo**: Doce preguntas y respuestas sobre la lengua internacional esperanto y su movimiento (artículo inédito)

##### **A.2 De lectura opcional:**

- 4) Juan Negrete: "A la Búsqueda de una lengua internacional"; **Episteme, N.S.**, Vol. 21; No. 1, 2001, pp. 73-89; Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- 5) Diccionario: **Lexicon Sopena: Esperanto-Español/Español-Esperanto** (J.Paluzie-Borrel), Editorial Ramón Sopena, Barcelona, 1967, 1982, 1997. (383 páginas)

**B.- Textos complementaria para avanzar después de este curso**

- 6) Luis Jorge Santos Morales: **Esperanto, un Mundo, una Lengua**; curso completo de la lengua con libro, diccionario y seis casetes grabados. Edita el Centro de Idiomas Winston-Salem; Bogotá, 1986.
- 7) Curso de Televisión:: **Esperanto: Pasporto al la Tuta Mondo** (15 lecciones en 7 videos VHS; sistema NTSC). Método directo de aprendizaje con texto de los diálogos. Edita la *Esperanto League for North America, Inc*; P.O. Box 1129, El Cerrito CA, 94530 U.S.A.
- 8) Ernesto Tudela Flores: **Vocabulario Español-Esperanto**; Valencia, España, 1966. (527 páginas)
- 9) Varios Autores: **La Nova Plena Ilustrita Vortaro de Esperanto** (PIV); (Diccionario esperanto-esperanto); Sennacieca Asocio Tutmonda, Paris, 2002. (1.268 páginas)
- 10) Fernando de Diego: **Gran Diccionario Español-Esperanto**; Edita mga, Santander, España, 2003. (1.280 páginas)
- 11) Pierre Janton: **El Esperanto**, (en español) Oikos-Tau, S. A, Barcelona, 1976.
- 12) Umberto Eco: **La búsqueda de la lengua perfecta**. Grijalbo-Mondadori, Barcelona, España, 1966 (Véase especialmente el Cap. 15: "Las lenguas filosóficas" y el Cap. 16 "Las lenguas auxiliares internacionales").

<b>CODIGO</b>	<b>DENOMINACION – AREA</b>	<b>HORAS</b>	<b>CREDITOS</b>
9901	Lógica	3	3

**TITULO:** Latín I

**PROFESOR (A):** A. Pérez

## **PROGRAMA**

### **INTRODUCCION**

Es de sentido común la necesidad del conocimiento del lenguaje como medio de expresión del pensamiento. Como hecho histórico, el castellano tiene su origen en el latín, pero la práctica de la formación lingüística de nuestras escuelas ha venido prescindiendo de la enseñanza del latín, dejando así un gran vacío en la formación de los alumnos que sigue estudios de nivel universitario.

### **CONTENIDO**

1º- Manejo de la morfología del latín como lengua desinencial y su correspondencia en la lengua castellana como lengua proposicional.

2º- Conocimiento del vocabulario castellano originado del latín.

1ª Unidad: El estudio de los casos y su función semántica. Correspondencia con la función de las preposiciones del castellano, 1ª y 2ª declinación: nombres, adjetivos y participios pasados.

2ª Unidad: Las declinaciones: 3ª, 4ª y 5ª, características de cada declinación. Semántica del nombre y del adjetivo.

3ª Unidad: La conjugación latina: Semántica de los modos y de los tiempos de la conjugación regular. Correspondencia en la conjugación en el castellano.

4ª Unidad: Las formas nominales del verbo latino y su correspondencia con las formas nominales del verbo castellano. Participios activos y pasivos.

### **MODO DE EVALUACION**

- a) Continua, ejercicios de traducción-versión.
- b) Un examen parcial.
- c) Un examen final.

Las notas de los ejercicios y la del examen parcial ponderan el 60% (sesenta por ciento) y la nota del examen final el 40% (cuarenta por ciento).

### **HORARIO**

Martes y Jueves 3:50 a 5:25

### **BIBLIOGRAFÍA**

Gramática Latina: cualquier autor reconocido. Sugerencia: *Novum Iter* de Ana di Sabato, Edit. F. Humanidades, U.C.V., 1991.

Diccionario de Latín. Sugerido: Blánquez F., Agustín, *Diccionario manual Latino-Español y Español-Latino*, Edit. Ramón Sopena, S.A., Barcelona, 1974.

Diccionario Etimológico. Sugerido: *Diccionario Anaya de la Lengua*, Edic. Anaya, S.A., Madrid, 1980.

DRAE, *Diccionario de la Lengua Española*, Edición 21, Madrid 1992.